

Doi:10.3969/j.issn.1672-0105.2014.03.012

高校非卷面考试的问题及对策

——以温州高校为例

林 贵

(浙江工贸职业技术学院 管理学院, 浙江温州 325003)

摘要: 非卷面考试作为高校深化考试制度改革的新生事物, 被越来越多的高校所采用。不可否认, 非卷面考试对于克服单一卷面考试的弊端, 培养学生综合素质和能力发挥积极的作用。但也存在考试制度改革超前, 制度建设滞后, 没有统一明确具体的标准, 主观随意性较大等弊端。如何采取积极有效的措施, 提高广大教师对非卷面考试重要性的认识, 强化制度建设, 构建反映学生综合素质的考核指标体系, 已成为各高校深化考试制度改革的当务之急。

关键词: 高校; 非卷面; 考试制度; 问题; 对策

中图分类号: G642.474

文献标识码: A

文章编号: 1672-0105 (2014) 03-0043-04

Countermeasures on Non-paper Examination in Colleges and Universities -- In a Case Study of Colleges and Universities in Wenzhou

LIN Gui

(Zhejiang Industry & Trade Vocational College, Wenzhou, 325003, China)

Abstract: As a novelty of examination system reform in colleges and universities, non-paper examination is adopted by more and more colleges and universities. There is no deny that the non-paper examination play a positive role in overcoming the disadvantages of a single form of paper exam and cultivating students' comprehensive quality and ability. However, there are also some defects existing, such as the advanced examination system reform with a lagging system construction lags, no unified and specific criteria, relatively serious subjective randomness. How to take positive and effective measures to improve the recognition the importance of non-paper examination for teachers, strengthen the system construction and build the evaluation index system to reflect students' comprehensive quality, is becoming an urgent task for deepening the reform of examination system in colleges and universities.

Key Words: colleges and universities; non-paper examination; examination system; problems; countermeasures

考试是教学评价的一种手段。它既能评价学生对所学的基础知识、基本理论和基本技能的掌握程度和运用能力, 也能评价教师教学效果的好坏, 是教学工作中不可或缺的环节。针对闭卷考试存在“一卷定终身”、引导学生死记硬背、只考学生记忆力不能反映真实水平等弊端, 全国各高校都进行了考试制度的改革。除了采用传统的闭卷和开卷考试外, 还采取了非卷面考试的形式, 包括撰写论文、调查报告、口试、技能测试(包括实践和实验)、设计项目训练、作品设计等。教师可根据课程特点

采用相应的考试方式, 也可多种考试方式并用, 以实现对学生掌握知识程度、思维能力, 特别是创新思维能力、口头表达能力、思辨能力、反应能力、想象能力、科研能力, 查阅资料及综合应用所学知识解决实际问题的能力、团队协作能力、实践能力等进行全面考核, 改变以掌握知识的多少来评价学生质量的知识质量观, 构建学生综合素质考核评价指标体系。通过这些丰富多样的考核评价形式, 可促使学生开放性个性和创新意识精神的形成^[1]。结合非卷面考试, 我们对温州所属的三所高校采用非

收稿日期: 2014-05-14

作者简介: 林贵(1964—), 男, 吉林镇赉人, 副教授, 主要研究方向: 金融。

卷面考试的152名教师(涵盖文科、工科和英语)的考核情况进行了调研,并对学生进行了问卷调查,共发出问卷290份,收回问卷265份,发现存在下列问题。

一、非卷面考试存在的问题

(一) 部分教师答案标准不明确具体

在被调查的152名教师中,期末非卷面考试答案标准非常明确具体的有45人,占30%;基本明确具体的70人,占46%;一般或不具体的有37人,占24%。在对学生的问卷调查中,认为教师非卷面考试答案标准明确具体的有125人,占47.2%;认为基本明确具体的有112人,占42.3%;认为一般或不明确具体的有28人,占11.5%。

说明大部分教师都能够认真对待期末非卷面考试,答案标准非常明确具体或基本明确具体,但也有部分教师不认真对待,答案考核指标体系粗糙,甚至没有分值比例,尤其采取论文形式的非卷面考试居多。

(二) 部分教师考核内容覆盖面过窄

在被调查的教师中,有128人的非卷面考试能够涵盖所学课程的大部分内容,占84.2%;有24人的非卷面考试只涵盖所学课程的部分内容或少部分内容,占15.8%。在对学生的问卷调查中,认为非卷面考试能够涵盖所学课程大部分内容的有154人,占58%;认为不能的有111人,占42%。

说明大部分教师认识到期末考核的重要性,虽然考试形式变了,但课程必备的知识能力尽可能在非卷面考试中得到体现。但也有部分教师非卷面考试(尤其论文形式)只涉及部分内容或少部分内容。

(三) 多数教师期末考试成绩不呈正态分布

考试成绩是否呈正态分布,我们以5档即优、良、中、及格、不及格为标准,5档都有的为正常分布,有3档、4档的为基本正常分布,2档以下的为不正常分布。在调查的152名教师中,呈正常分布的只有7人,占4.6%;基本呈正常分布的有104人,占68.4%。其中,3档的居多,有70人,占基本呈正常分布教师人数的67.3%;不呈正常分布的有41人,占27.0%。(见图1)个别教师期末成绩全是优秀,绝大部分教师期末成绩没有不及格。说明极少部分教师非卷面期末考试成绩打分有科学

依据,多数教师非卷面期末考试成绩打分有一定依据,但依据不足。接近三分之一的教师非卷面期末考试成绩打分没有科学依据,主观随意性很大。

(四) 绝大多数教师平时成绩打分依据不足

平时成绩的打分权力下放给任课教师,但从管理的角度,要求教师平时成绩的打分要有具体的考核指标体系,而且要设定每一个指标的分值比例,做到公正、公平、公开。在调查的教师中,既有考核指标体系也有每个指标的分值比例的只有5人,占3.3%;其余147名教师只有考核指标体系,没有每个指标的分值比例,占96.7%。

说明绝大部分教师平时成绩的打分依据不足,凭印象给分,凭人情给分的现象极为严重,无法反映学生平时学习的真实情况,缺乏公信力和说服力。在对学生的问卷调查中,认为有人情分的学生有175人,占66%;认为没有人情分的学生有90人,占34%。有些学生这样说,我们也不是班级干

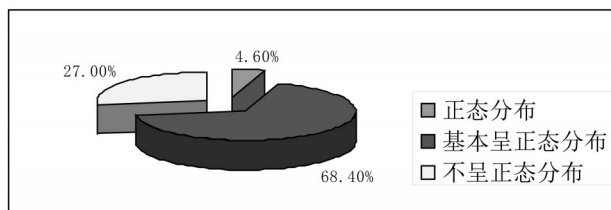


图1 非卷面考试成绩是否呈正态分布情况

部,想拿到奖学金比登天还难。学生的呼声充分的说明了这一点。

二、产生问题的原因

(一) 部分教师对考试的重要性认识不足

上述种种弊端,如答案标准粗糙、涵盖内容过窄、最终成绩不呈正态分布、平时成绩“人情分”现象严重等,说明部分教师对考试的重要性认识不足,把期末考试当做一项任务来完成。更有个别教师把考试当成儿戏,成绩的打分缺乏科学依据,人情色彩浓厚,使考试不能达到应有的效果,也失去了考试严肃性、公平性、评价性的宗旨^[2]。

(二) 考试制度改革与制度建设错位

考试制度改革超前,既有卷面(包括闭卷和开卷)考试,也有非卷面考试,而制度建设滞后。相应的卷面考试制度包括命题、参考答案、评分标准、考务制度、试卷分析、事后检查等比较完善,而非卷面考试制度极不完善甚至没有。在调查的温

州几所高校中,都只是出台了关于考试制度改革的指导性文件,文件概况地说明教师可根据课程特点采用非卷面考试的形式,至于每种形式的具体细则如非卷面考试的考核标准、涵盖的内容、成绩的评定、平时成绩的打分等没有做详细的说明。从监控的过程看,非卷面考试只是有事前审批环节,没有事后检查监督环节。由于非卷面考试制度不全、有效监控缺失,造成许多教师在命题、设计答案标准、考核内容的涵盖面等方面,没有统一的标准,主观随意性很大。有些教师的答案标准很笼统,不具体也很难量化,与考试成绩联系不大。这是造成非卷面考试出现一系列问题的主要原因。

(三)减轻繁重阅卷核分负担,避免出现错误受到处分

卷面考试期末要出题、拟订参考答案、设定评分标准、批改试卷、核分,是一项大量细致的工作。如果一个教师一学期上2~3门课程,要在规定的时间内完成,任务确实很繁重。为了保证学生成绩的客观、公平,系部、教务处、督导还要进行检查,发现错误且情节严重,给予学期考核不合格的处分。部分教师不是出于教学的考虑,完全是为了减轻阅卷核分的负担,采用非卷面考试,同时还能避免因出现错误而被查出受到处分。

(四)给自己留有余地,为学评教取得高分打基础

个别教师在非卷面考试评分标准和平时成绩打分上,有意识地设定一些弹性较大、难以量化的指标,旨意是为自己留有余地,对自己印象好、班级干部及临近及格边缘的学生给一些人情分,讨好学生,希望学生在学评教时,给自己打个高分。

三、对策

(一)提高教师对考试重要性的认识

无论是撰写论文,还是其他形式的非卷面考试,教师都应高度重视,通过制定详细的考核指标体系,保证学生成绩的公正、公平。广大教师应充分认识到严肃考试制度是整顿学风,树立优良校风,提高人才培养质量的重要内容,一定要增强考试工作的责任心和自觉性。

(二)加强制度建设,构建反应学生综合素质的考核指标体系

1.构建论文考核指标体系

构建撰写论文考核指标体系主要考虑的观测

点:(1)文字要求。在数量上,论文字数在3000~5000字;在质量上,语言的专业化程度和表述是否流畅。(2)调研论证要求。能独立查阅文献资料,并能很好地驾驭所查阅的文件资料,根据课题任务提出实施方案。(3)撰写质量要求。观点明确,论据充分;结构合理,逻辑严谨;层次分明,数据真实可靠。(4)创新要求。有创新意识,有独特见解,或者有实用价值、参考价值。(5)格式要求。包括字体、字符、行间距,摘要、关键词、参考文献等要符合规定。至于二级指标任课教师可根据学科特点自行设定^[9]。各指标之间相互联系,其中,文字和格式要求是前提,调研论证是基础,撰写质量是关键,并在此基础上有创新。具体评分标准见表1。

2.构建其他形式非卷面考试的考核指标体系

(1)调查报告、大作业的考核指标体系与论文考核指标体系基本相同,只是在字数、写作要求上有区别,可在论文考核指标体系基础上略加修改即可;(2)口试要求题的数量要多,而且要覆盖教材的大部分章节,每个题要有标准答案和具体评分标准,每个学生的考题一般以一两个题为宜,考核学生的语言表达能力,内容的掌握程度,有无创新之意等;设计项目训练、作品设计要求达到的目标要明确具体,设计的内容要全面,设计的步骤要具体、先后有序,作品的社会价值怎样等综合考虑。具体目标的设计要考虑课程的特点。

(三)构建平时成绩考核指标体系

平时成绩考核指标设定应考虑可量化性,并确定分值比例。应包括以下几个观测点:1.考勤(30分)。按17周计算,每周4课时,共上34次课,每缺勤一次扣3分,假定缺勤5次,就应扣3*5=15分。缺勤底线不能超过1/3,否则取消考试资格;2.课堂表现(20分)。认真听课满分,不认真听课(睡觉或玩手机或讲话)酌情扣分;3.课堂回答问题程度(20分)。

主动回答且准确	(6分)
主动回答不太准确	(5分)
主动回答不准确	(2分)
被动回答准确	(5分)
被动回答不太准确	(2分)
被动回答不准确	(0分)

;4.作业(30分)。假定5次作业,每次6分,教师可根据字迹是否工整认真、内容是否正确全面、有无创新酌情给分^[9]。具体评分标准见表2。

当然,课堂讨论、期中考试、小测验也是教师

表1 论文(设计)评分标准

评分内容	具体要求	权重	评分	加权分	总分
文字要求	字数在3 000~5 000字左右,语言专业化程度高,表述流畅。区分为非常流畅、流畅、较流畅、一般和不流畅五档。	0.2			
调研论证	查阅文献资料和调研能力很强,驾驭文件资料,分析解决问题的能力也很强。区分为很强、强、较强、一般和不强五档。	0.2			
撰写质量	观点明确,论据充分;结构合理,逻辑严谨;层次分明,数据真实可靠。区分为很好、好、较好、一般、不好五档。	0.4			
创新要求	有创新意识,有独特见解,或者有实用价值、参考价值。区分为有、一般、没有三档。	0.1			
格式要求	包括字体、字符、行间距,摘要、关键词、参考文献等要符规定。	0.1			
指导教师签名:	年 月 日				

平时考核的观测点,问题的关键就是给分要有科学依据,做到公正、公平和公开。

需要说明的是,期末成绩与平时成绩的分配比例是3:7、4:6,还是5:5原则上教师可自行决定。但比例分配要有依据,要符合大纲的要求和课程考核的特点,并说明具体分配的原因。

(四) 建立有效的监督机制

由教务处牵头,各系部、督导参与,建立有效监督体制。教务处负责非卷面考试的审批,包括非卷面考试的形式、题型设计、评分标准是否符合有关文件的规定及实施细则的要求;系部负责审核非

卷面考试内容是否符合课程特点,是否全面;督导负责从内容到形式甚至包括给分是否合理、试卷分析是否透彻、有无错误等全面检查。通过监督机制的建立确保非卷面考试的有序进行。

(五) 根据学科特点注重过程考核

考试不是目的,而是激发学生努力学习掌握所学知识的手段。为此,无论哪个学科,教师都要深入研究所授课程的特点,把考核贯穿于整个教学过程,注重过程考核和自动生成机制的形成,来持续调动学生学习的热情。

表2 平时成绩评分标准

评分内容	具体要求	权重	评分	加权分	总分
考勤	全勤、缺勤次数。分值=出勤次数*分值/次,缺勤1/3取消考试资格	0.3			
课堂表现	认真听课满分,不认真听课(睡觉或玩手机或讲话)扣分。M每次被扣分值=该指标总分/上课次数	0.2			
课堂回答问题	包括主动回答问题和被动回答问题,教师可酌情给分	0.2			
作业	教师可根据字迹是否工整认真、内容是否正确全面、有无创新酌情给分。该指标总分=每次分数*作业次数	0.3			
指导教师签名:	年 月 日				

参考文献:

- [1]刘建国.创新型人才培养与高校考试改革[J].现代大学教育,2006(2):107-110.
- [2]王艳丽,严国强.素质教育与高等学校考试改革[J].江苏教育学院学报:社会科学版,2006(3):51-53.
- [3]施军.高校考试制度改革的若干思考[J].江苏高教,2013(5):28-31.
- [4]赵曼初.论考试创新[J].大学教育科学,2005(1):24-28.

(责任编辑:邱开金)