

Doi:10.3969/j.issn.1672-0105.2014.04.012

高职通识教育现状调查综合报告*

郭培俊

(浙江工贸职业技术学院 人文系, 浙江 温州 325003)

摘要: 针对高职通识教育的现状, 以选修课程为突破点, 从三个层面递进展开调查: 现行选修课程和公共基础课占总课程的比重; 现行选修课程的学情; 开设选修课教师典型访谈。结论是: 现行选修课程和基础课程比重明显偏小, 学生对现有公选课学习满意, 九成教师赞同在高职开展通识教育研究与实践。

关键词: 高职通识教育; 选修课程比重; 学情; 教师访谈; 调查报告

中图分类号: G712

文献标识码: A

文章编号: 1672-0105 (2014) 04-0047-04

The Summary Report of Status Investigation on General Education in Higher Vocational College

GUO Pei-jun

(Humanities Department of Zhejiang Industry & Trade Vocational College, Wenzhou, 325003, China)

Abstract: Aiming at the current situation of general education in higher vocational college, this investigation has been executed with selective course as its breaching point on three aspects: the current selective course and the proportion of public basic course in total course, the knowledge of students for current selective course, and making interviews of selective course teachers. In conclusion, the proportion of selective course and basic course are obviously small; students are satisfied with public selective course; over 90% of teachers agree with executing the research and practice of general education in higher vocational college.

Key Words: general education in higher vocational college; the proportion of selective course; students' knowledge; teachers interview; investigation report

通识教育, 目前还没有统一的定义。通识教育作为高等教育不可或缺的组成部分, 与专业教育一起共同承担着培养高素质现代公民的重要责任^[1]。就其性质而言, 通识教育是高等教育的组成部分, 是所有大学生都应该接受的非专业教育; 就目的而言, 通识教育旨在培养积极参与社会活动的、有社会责任感的、全面发展的社会的人和国家的公民; 就内容而言, 通识教育是一种广泛的、非专业性的、非功利性的基本知识、技能和态度的教育^[2]。其主旨是培养学生独立思考、批判性思维能力和习惯。通识教育的重要性受到越来越多人的认可, 越来越多的学校正在或拟将进行通识教育。浙江工贸职业技术学院(以下简称工贸学院)牵头于2014

年春成立了温州市通识教育研究院, 正式启动通识教育实践研究。

一、通识教育外延的理解

早在1978年, 哈佛大学公布的公共基础课方案, 规定大学生在一年级学习文学和艺术、历史、社会和哲学分析、外语和文化、数学和科学五个学术领域的课程; 二年级用来学习其它领域的选修课^[3]。现在, 哈佛用全面课程教育(Approach)来代替通识教育(General Education), 哈佛的全面教育共分8个方面, 包括美学与诠释、文化和信仰、经验的推理、伦理、生命系统科学、物理世界科学、世界各社会、世界中的美国等^[4]。

收稿日期: 2014-10-06

基金项目: 浙江工贸职业技术学院通识教育研究院通识教育改革重大招标课题“高职通识教育之科学课程开发研究与实验”(GMTS-2014A02)

作者简介: 郭培俊(1965—), 男, 湖北荆州人, 副教授, 硕士, 主要研究方向: 高等数学、统计学教学和数学建模。

1984年,台湾成立“大学共同科目规划研究专案小组”,提出《关于大学通识教育及共同科目之综合建议》,发布大学通识教育选修科目实施要点,要求所有高校在文学与艺术、历史与文化、社会与哲学、数学与逻辑、物理科学、生命科学、应用科学与技术等7大学术范畴内开设各种选修科目,共计4至6学分的通识教育课程^[5]。时至今日,台湾近160所高等教育学府(包括技职院校),都开设了通识教育课程,学生普遍被要求修习30学分左右的通识课程(各校规定不一)^[6]。

按照国际上目前对通识教育外延的阐述,比如上面提及的台湾和哈佛为例,通识教育课程往往是指选修科目。为此,可以以选修课程为突破点,开展对高职院校通识教育现状的调查研究。

本综合调查分三部分,层层递进:第一,以工贸学院为例,目前通识类课程(公共基础课+选修课程)占全部课程学时、学分的比重怎样?第二,已开设的选修课的学情调查,包含学生分布、选课原因和学习效果等怎样?第三,对学生评价优秀的选修课老师进行典型访谈,包含教师对开设该门课程的初衷及教学效果的自评怎样?该门课与通识教育的关系如何?

通过调查,以期综合掌握高职院校通识教育的现状,发现问题与不足,提出新设想与建议,为下一步深入研究奠定必要坚实之基础。

二、通识教育调查统计分析

(一) 选修课程占全部课程的比重调查

针对工贸学院9个分院(系)采用典型调查,结果显示:

公共基础课+公共选修课的平均课时为547学时,学分为27分。平均占总学时和总学分的19.4%、24.2%,接近1/5和1/4。

从整体来看,公共基础课+公共选修课的课时数均方差为45.4,表明各数字之间分散程度较大,有明显的区别;学分的均方差为2.7,差别较小。

公共基础课+公共选修课的课时最多的是626学时,其所占总学时的比重也最大,为22.6%;公共基础课+公共选修课的课时最少的是498学时,所占比重也最小,为18.2%。

公共基础课+公共选修课的学分最多的是37分,占总学分的比重为26.8%;学分比重最大的是

28%;学分最少的是27分。

(二) 已开设选修课的学情调查

针对2014年春季上公选课班级和学生,采用分层(每班随机抽取同样多样本)调查。共发放问卷500份,收回500份,有效499份,有效率99.8%。除去基本信息外,调查结果分析如下:

1.多选题。关于学生选课原因的调查,如当问及“你选择这门课程的原因是?”(多选)。有258人选“喜欢这课”,占比51.7%;有182人选“听说有意思”,占比36.5%;有57人选“觉得与专业有关”,占比11.4%;只有12人认为“觉得能提高做人的素质”,占比2.4%;有79位学生选“随身边同学一起报名”,占比15.8%。“听说好弄学分”和“喜欢该任课老师”无人问津,具体参见图1。

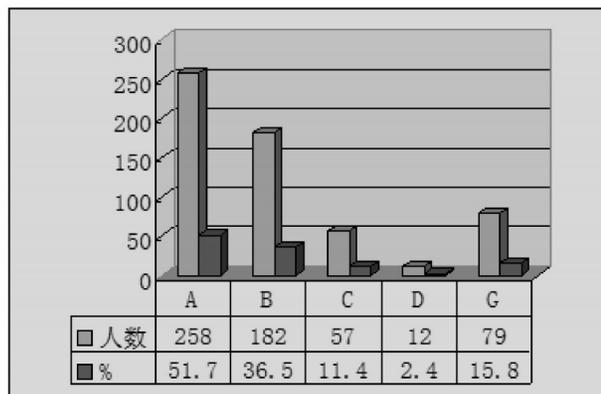


图1 选课原因统计柱形图

2.单选题。主要调查上课后学生的反馈意见。分别从:对选择该门课意义大小;兴趣变化强弱;对人的思想品德形成的相关程度;影响思维方式改变的程度;对学会做人的帮助度;对专业知识学习的促进度;对做事的选择能力培养力度;对事物的判断能力提高程度;对身体健康的促进度;后期感觉好坏程度;对上课老师的整体感觉;接下来向学弟学妹推荐该门课的力度。

单选题的12个问题,采用五级里克特(Likert)量表法,从最好至最差分五个等级,相应级别用字母A, B, C, D, E表示。统计结果如表1所示。

3.学情统计分析。

(1) 学生选择选修课的主要原因是喜欢(57.1%),其次是听说有意义(36.5%)。

(2) 目前开设的选修课对学生而言是有意义的。因为60.5%的人感觉有用或非常有用;71.2%的人兴趣更浓或兴趣加强了。

(3) 通过问题3~9结果分析,选修课能增进学生的学习兴趣、对专业课学习有促进作用、影响人的思想品德、能改变人的思维方式、能帮助学会做人、能提高选择能力和判断能力、能促进身体健康。

表1 问题4~15五级量表统计

题号	A	B	C	D	E	单位:%
						合计
1	30.5	30.1	37.7	1.8	0	100
2	29.5	41.7	27.1	1.8	0	
3	30.3	52.1	15.6	2	0	
4	32.7	48.3	16.4	2.6	0	
5	29.9	45.7	22.2	2.2	0	
6	33.5	46.3	18.4	1.8	0	
7	33.3	37.7	26.1	3	0	
8	35.5	41.5	21.4	1.6	0	
9	42.5	38.7	16.4	2.4	0	
10	245.3	32.7	20.2	1.8	0	
11	84.0	16.0	0	0	0	
12	64.3	35.7	0	0	0	

(4) 通过问题10~12结果分析,学生对选修课是认同的、对课任老师是满意的。由于学生自己选课,所以学生对上课反映较差或很差的比例都非常小(最大不过3%)。

(三) 教师典型访谈

利用近一个月的时间对学生评价优秀的选修课教师或管理人员进行了专题访问。现把教师对已开设选修课程和拟开展的通识教育两方面的认识意见,整理如下:

1.对部分开设选修课的认识

(1) 开设《书法》,对高职生而言为时并不晚。第一,学习不是阶段性的,而是连续的。第二,书法是国粹,是中国公民基本素质之一。第三,练习书法,能让浮躁的心理得以宁静。

(2) 开设《影视艺术欣赏》可以开阔学生视野,让学生了解世界风土人情;学会待人处事、学会礼仪。

(3) 学会美仑美奂《瓯绣》手工艺,能传承这一非物质文化遗产,意义重大。懂这一技术的人越来越少,工贸学院开设这一研究,对社会的贡献是功不可没的。同时,学生选修这门课,对培养其耐心细致的工作习惯,坚忍不拔的毅力,提升其艺术修养和审美情趣都将有明显的意义。

(4) 《瓯塑》是温州鹿城区特有文化遗产。开设这门选修课,能培养学生耐心、细致的优良品质,锲而不舍的毅力,提升空间感和立体美学鉴赏能力,艺术再创造能力,培养责任心和社会服务意识。

(5) 开设《军事理论教育》,不仅仅是个人爱好,而是总参和教育部联合之规定。对军校毕业的“我”,深感大学生开展军训的重要性。对新生要进行体能训练外,还应有一定军事理论学习(教材已指定),含国防、军事策略、军事科技、现代战争等。开设这门课,能培养学生的国防意识、危机意识;团队协作意识;耐挫心理能力;可以强身健体,强化纪律性,对学风校风建设都有很大益处。

(6) 商场如战场。在激烈的市场竞争和就业竞争环境下,让大学生在校学点《孙子兵法》和军事策略,对学生就业有帮助。同时,作为国学内容之一,学习是承继的前提,是国人的义务;很多外国人都在学《孙子兵法》,何况我们是创始者的后人。把《孙子兵法》开成通识课程,能培养学生的竞争意识,优化思想,成本等理念。

(7) 开展国学教育,通过几年的摸索,轻工系已经形成较完整理论体系。学习国学的形式有:同学读书会,周末人文影坛,公选课《礼仪修养》等。“理论+实践”模式,理论就是上课;实践有:“文明使者”志愿队行动,践行礼貌用语,垂成礼仪规范。奖励措施:期末评“礼仪班级”、“礼仪标兵”。

(8) 推崇国学也是电子系特色文化。师生边学边做:开展“相约论语100”、拔河、摄影等活动,让学生感受礼乐带来的快乐和思想熏陶。把学习效果与智育挂钩。

2.对通识教育的初步认识

(1) 高职开设通识教育必要性认识。通识教育对任何阶段的学生都有必要。小学、中学、大学,都有必要开设通识教育课程,也可以叫素质教育。高职生也不离外,就目前状况,高职生更应开设通识教育课。比如有企业的领导说,现在的大学生专业技术基本没有问题,但某些素质的确不敢恭维。毕业的大学生,有的纪律性太差,上班经常迟到;请假条写得不像样子;不善于与别人沟通。这些都是素质缺乏表现。所以,高职生在学好技能的同时,还要学好通识教育课程。

(2) 对通识教育内容和课型认识。第一,要进行传统文化教育,可以补充《弟子规》。宗教文化有别于迷信,有条件时可以请大师来讲《儒释道》。第二,可以学习《外国文学》,观看经典外国电影,培养绅士风度。第三,建议图书馆大量购置图书(含电子书),加强网络开放与管理,通过网络,向学生进行通识课程教学。比如,针对国学,让学生通过网络或上图书馆自学后,写出论文或调查报告,以检测其学习效果。

(3) 对通识教育目的的认识。无论开设什么课程,主要是培养大学生的“家国意识,人情世故”。具体说就是要有对家庭负责、热爱祖国的意识,在社会上要善于待人处事,注重人与人之间的情感交流和社交礼仪。情商很重要,在注重智商培养的同时,不能忽略情商的培养。

(4) 开设通识教育及时性认识。对通识教育,做比不做强,早做比迟做强;强烈建议开设通识教育课程,并踊跃支持,积极参与。

三、调查综合结论

第一,通识教育课程比重偏低。若把“公共基础课+公共选修课”当作通识教育课程,以2013年为例,工贸学院通识教育课程比重为18.2%~

22.6%。多方比较不难发现:

与美国相比,美国通识教育课程占40%~50%,工贸学院通识教育课程比重,显然偏低。

与台湾相比,通识教育课程占22%~37%,工贸学院通识课程比重最大值才接近台湾的最小值。

与国内本科院校相比,本科通识教育课程一般占38%~49%,显然工贸学院的通识教育课程比重偏低。

与温州通识教育研究院要求相比,要求达到25%~33%,显然还存在一定差距。

第二,课程结构不尽合理。目前的公共基础课程主要涵盖10门课,9个专业中有8个专业都开设了这10门课。课程主要是政治思想、创业就业、计算机、英语能力和体育技能类,而对学生人文素质、科学素养的培养比较弱化。

第三,学生对自主选择的2门选修课程和任课教师很满意。成功开设公选课对通识教育课程建设有良好的启示:通识内容要选择学生感兴趣的;通识教育成功的关键在于师资队伍建设;而由上课教师亲手编写教材(讲义)是通识教育的核心工作。

第四,近九成的教师认为通识教育很有必要,过半数教师表示积极支持并乐意参与其中。

参考文献:

- [1] 褚雷.中美日通识教育比较研究[J].现代教育论丛.2008(2):56-62.
- [2] 李曼丽.通识教育——一种大学教育观[M].北京:清华大学出版社.1995:75
- [3] 李成智.台湾大学的通识教育考察报告[EB/OL]. [2014-07-20].<http://www.diyifanwen.com/fanwen/kaochabaogao/083638184.html>.
- [4] 程星.美国通识教育的N种新模式[EB/OL]. [2014-07-20].<http://www.zjtc.net/pages.asp?pid=16480>.
- [5] 张德启.台湾高校通识教育课程发展及其特色[EB/OL]. [2010-10-10][2014-7-20].http://www.360doc.com/content/10/1010/09/3690209_59778466.shtml.
- [6] 林孝信.台湾通识教育发展经验[EB/OL]. [2007-07-06][2014-07-20].<http://news.fudan.edu.cn/2007/0706/13800.html>.

(责任编辑:邱开金)