

后疫情时期“以学习为中心”的混合式教学模式初探^{*}

——以商务英语专业《商务英语综合实训》课程为例

王 冕

(浙江工贸职业技术学院, 浙江 温州 325003)

摘 要: 一场突如其来的疫情打乱了各高校既定的教学计划, 随着在线教学的逐步深入开展和常态化, 后疫情时期教育教学的变革与走向引发各高校教师的深度思考。本文将以商务英语专业《商务英语综合实训》课程为例, 初步探索在疫情时期催生的三大教育教学新趋势作用下, “以学习为中心”混合式教学模式如何在教学流程的设计, 核心素养的培养, 教学环境的设计三个方面重新定义后疫情时期教与学的边界, 促发学生深度学习、持续学习的发生。

关键词: “以学习为中心”的教学理念; 混合式教学; 后疫情时期

中图分类号: G712

文献标识码: A

文章编号: 1672-0105(2020)02-0026-04

A Preliminary Study on the Learning-centered Blended Teaching Mode in the Post-epidemic Period --A Case Study of Integrated Practical Training of Business English

WANG Mi

(Zhejiang Industry & Trade Vocational College, Zhejiang, Wenzhou, 325003)

Abstract: A sudden epidemic disrupted the established teaching plans of colleges and universities. With the gradual deepening and normalization of online teaching, college teachers have to think deeper about how the current modes of teaching will change and what teaching methods are going to be in the post-epidemic period. In order to generate students' in-depth and continuous learning, this paper will take the Integrated English course for Business English Majors as an example to explore how the Learning-centered Blended Teaching Mode refine the boundaries of teaching and learning in the post-epidemic period from three aspects including the design of teaching process, the cultivation of core literacy and the design of teaching environment.

Key Words: Learning-centered Teaching concept; blended teaching; post-epidemic period

一、疫情时期催生的教育教学新趋势

随着教育部《教育信息化“十三五”规划》、《教育信息化2.0行动计划》等文件的印发, 促进信息技术和教育教学的深度融合成为各高校开展信息化课堂教学改革的主攻方向, 逐渐形成“以教师为中心”和“以学生为中心”的两种主流信息化教学模式。然而, 2020年初, 一场突如其来的疫情却打破了“互联网+教育”的僵局, 将教师从“学生中心”“教师中心”的二元概念中抽离, 更多关注线上教学是否触发学生学习。^[1]在应对危机, 开展在线教育教学的实践中, 各高校联合各资源平台合力拓宽教学资源的广度, 挖掘教学内涵深度, 在提升

学生学习自主性、师生之间互动性和教学管理精准性上下足功夫, 为重塑教育教学生态提供了新范式, 主要呈现以下三个令人欣喜的新趋势:

(一) 从“教”到“学”的转变

疫情期间的有效实践打破了当前教育教学“重教轻学”的局面, 逐步向适应信息化条件下学习者认知规律和能力发展需求的新型教与学模式发展。疫情就是命令, 疫情就是责任, 各高校教师以更高的社会责任感和信息化素养来确保学生“停课不停学”, 以更浓郁的情感激发学生主动学习和自主学习。他们利用学情分析工具对学生学习过程和结果进行科学有效的大数据收集和关联分析, 实现对学

收稿日期: 2020-05-12

基金项目: 2018年浙江省高等教育第十三批第一批教学改革研究项目“高职学生泛在学习素养养成的探索与实践: 机理、路径及保障”(jg20180749)

作者简介: 王冕(1987—), 女, 浙江温州人, 讲师, 硕士, 主要研究方向: 英语教育研究, 数字媒体及网络教育。

生认知能力、学习习惯、知识掌握情况的科学判断。通过建立学生知识树、诊断学习问题、发现优势学科,帮助教师因材施教和学生自查,实现精细化管理和精准教学,有效改变了在“以教师为中心”或者“以学生为中心”理念引导下的信息化教学模式,从教师改变视角撬动课堂改革的状况,学生和教师的主体地位不再是此消彼长的关系。教师在课堂中更多关注“学生的学习活动”,有效激发教师和学生在学习中的主体性。

(二) 从“技术”到“价值”的转变

疫情期间的“学习革命”让更多教师正视教育信息化是互联网思维与教育理念融合,而不是简单地将互联网、人工智能技术植入课堂,用技术强化传统教学。直面无法用传统模式实现线上线下教学等质同量的高校教师,更深刻理解单纯地利用信息化技术手段实现课堂内签到、点名、展示、提交作业、智能批改等学习工具功能,并不能达成教学目标,保证学生学习效果。教育的信息化要求学生和教师在教学过程中高度互动、密切协同,将信息化提供的物理空间、资源空间、社交空间整合成适合学习者学习活动的环境,真正实现实体教学与在线教学同质等量的效果。^[2]

(三) 从“习得知识”到“核心素养”的转变

核心素养是指“学生在接受相应学段的教育过程中逐步形成起来的适应个人终身发展和社会发展的人格品质和关键能力”^[3]。全面提升核心素养是时代的客观要求,在疫情期间体现得尤为显著。在疫情期间的实践中,若教师仍只更关注“教”的质量,教学评价中把习得多少知识,掌握多少知识量作为评价学习的关键指标,而忽略学习者发现学习的意义,理解知识的价值,寻找、收集、评估和整合优质信息的能力,那么屏幕前的学生可以轻易通过搜索引擎完成任务。只有学习者在教师设定的情境中,利用必要的学习资料,通过意义构建获得,才能产生持续的学习动力,完成课堂学习素养的内化和提升。

二、后疫情时期“以学习为中心”混合式教学模式的内涵

(一) 后疫情时期的教育教学

武汉于2020年4月8日零点解除封城,这意味

着全国新冠疫情防控取得阶段性重大进展,人们的生活将逐步转入“后疫情时期”;随着各地各高校的复学和疫情防控的常态化,教育教学也迎来了“后疫情时期”。疫情期间初露端倪的新趋势预示了建立教学新常态的曙光,在后疫情时期合理构建更符合学情的新教学模式可谓正逢其时。

(二) 后疫情时期“以学习为中心”教学理念

“以学习为中心”教学理念是在个体建构主义和社会建构主义的基础上形成的,它认为知识既非主观,也非客观,是认知主体在与人际关系、教具与媒介、学习资源等教学因素互动中主动构建出来,并赋予学习行为以意义。^[4]后疫情时期“以学习为中心”教育理念表现出如下特征:(1)强调教师引导“学”和学生“学”的主体地位;(2)强调教学要以“学生的问题及学生的活动”为中心触发深度学习;(3)强调学习过程的构建性和生成性;(4)强调线上学习软环境设计的重要性。概括为后疫情时期“以学习为中心”教学理念始终围绕“认知主体的学习”这个中心展开,强调认知主体在线上线下各种教学要素的共同作用下,用已有经验对新信息加以选择,并在此基础上对外部世界建构的内容,触动对学习价值、学习意义的发现,从本源上解决学习持续动力问题。

(三) 后疫情时期的混合式教学

随着教育信息化的深化,尤其是MOOC、SPOC的兴起,混合式教学早已被课堂教学改革赋予深刻的意义,而后疫情时期的混合式教学则成为新教学范式的加速器。疫情结束后,教育回归原有生态,这种混合式教学将线上、线下教学的优势深度融合,对疫情后教学新常态有着积极的作用:疫情使信息化和教育教学场景高度融合,助推了师生信息化素养的提升,也为后疫情时期教学提供了丰富的素材和数据支撑。有的教师利用平台记录直播的功能,将线上教学环节中的某一部分录制下来,成为生成性资源,转化为教学资源保存使用。有的教师利用大数据分析,在线上教学中不断探索尝试分层教学、个性化教学、因材施教的可能性,这些有益的实践和反思为新教学范式的形成提供了条件。而从混合教学的组织模式来看,课前异步空间的自学探索、课中同步空间的自查研讨、课后异步空间的自省拓展,为学生的学习提供了更有效的学习路

径、更充足的学习资源以及更有针对性的学习评价。大大提升了学生构建知识的能力和自主决绝问题的能力,并为深度学习的发生提供了有意义的学习条件。

(四) 后疫情时期“以学习为中心”教学理念与混合式教学融合的内涵

后疫情时期,在“以学习为中心”的教学理念指引下混合式教学重塑线上线下教学双线深度融合的新生态。该教学模式基于个体建构主义和社会建构主义,在疫情时期应运而生:它坚持“以学习者的学习”为中心,重视学习者在知识构建、思维边界突破的主体地位和教育者在提供学习资源、诊断学情分析、组织学习活动中的主导地位,在深度融合的信息化和教育教学环境下让各种教学因素相互作用,保证持续学习真正发生。

三、后疫情时期“以学习为中心”混合式教学模式的实践---以《商务英语综合实训》为例

《综合英语综合实训》是一门校内实践课程,以具体的业务和职场技能养成为主要实训目标,为学习者见习和就业打下专业基础。在传统教学中,该课程实现形式单一、说教意味浓重,后疫情时期“以学习为中心”混合式教学模式将从教学流程的设计、核心素养的培养、教学环境的设计三个纬度重塑这门课程。

(一) 教学流程的设计:从“教”的设计走向“学”的设计

1. 学习内容:提炼学科知识的学习要意

学科知识是非客观的存在状态,是学习者精神世界中的客观内容。所以学程设计中的学习内容也不是学习者必须学习哪些知识,而在已有的经验上构建新的学习意义。^[5]因此在后疫情时期“以学习为中心”的混合式模式指导下,学习内容遵循“线下为主,线上为补,双线拓展”的原则,主要体现三个方面的特点:线上内容有效性,线下内容针对性,拓展内容开放性。以模块一《求职》中实训单元四《面试》为例。线上课前,教师将学习资源根据典型任务所需的面试知识颗粒化,然后再将其按照实际职场的规律统一归纳、整理,使其整体呈现出结构层次性。教师引导学生学习超星平台上的慕课、微课等数字资源自学模块内容并检测学习效

果。通过学习数据的收集和学生意见的反馈,教师识别学生困难,设置可行可测的学习目标,同时也为学生超越标准创造可能性做了准备,学习结果值得期待。课程始终鼓励开放式探究,肯定每位学生有意义学习的愿望,在学生完成第一次信息转换效果后,企业人力资源专家和专业教师在线上同步评价指导。在学生与专家、学生与学生、学生与教师的互动中,学生完成该典型任务,并对已构建知识有了深度加工的意愿:要定向地做好经验积累、和企业调研才能达到预期的面试效果。

2. 学习弯道:把握学习进阶的关节特征

学习弯道指的是学习者在学习过程中实现提升的关节点,是学习者新旧体验的更替,是浅层次和深层次认识的交替,是知识的再建构。学习弯道在混合课堂里具有生成性、节奏性、深刻性、持续性四个特点。以模块一中实训单元三《线上简历》为例。由于心智发展水平、英语水平和线上经历经验不同,每位学习者学习撰写有效的线上简历所遇到的学习困难和提升关节点是动态的,而非预设性。课前,教师引导学生学习线上资源库内容,并完成典型任务:完善领英网的个人简历。若干企业业师选出自己10份优秀的线上简历,课中教师抛出疑问:如何撰写有效的领英网简历。引导未入选优秀案例的同学分为若干学习小组,分析自己的线上简历为何没有脱颖而出,同时根据企业师给出的建议补充线上学习资源,引导被选为优秀简历的学习者合作学习,完成一份有效的领英网简历。这个学习过程中,学习者在教师和企业师的引导下审视自身短板,从自身学习需求出发,与协同学习环境中的教学因素相互作用从纵向深度来灵活挖掘学习进阶的关节点,完成知识的更替。课后,教师引导学生了解更多的线上求职平台,并根据平台特点建立线上简历。重视学习者的元认知和反思,让其把既有理解和经验同新知识联系起来,通过自我反思等自我教育因素的培养,使持续性学习得以发生。整个实训单元每位学习者都有若干学习弯道,从理解、接纳、应用到分析、评价、创造,这种节奏性反映了学习者智能发展的过程,找出内在价值不同的教学内容之间的关联并赋予学习意义。

3. 学习评价:着眼持续发展的意向描述

学程设计中的学习评价有三个特点。一是可见性。混合式教学过程中所有线上的学习轨迹和在线

测试都是有迹可循,教师通过对课程性质的研判给不同学习行为分类并设定分数占比,不仅仅能合理科学地给出学习评价,也有助于学生学习素养的形成。二是推测性。学习评价力求在命题上做到引导和发展相结合。通过课程基础指标和测评分析,教师能够推测出学生学到了什么,能做什么,哪里还需要进一步引导,哪里知识构建仍旧模糊。这一推测实现的关键在于信息技术所提供的协同支持的数据全方位监控了学生的学习行为和学习投入情况,同时开放式和半开放式的实操题型对准学习目标,能比较客观反映效果达成情况以及诚意分析,实现对学生发展状态的评定和学生学习问题的推测。三、指导性。学习评价的最终目的是推动学生的有效学习和持续学习,力求满足学生学力诉求的改变。以评价中出现的问答为例,学生在操练环节碰到与现实联系的实际问题,深入思考,才能问出有深度和广度的问题。教师可根据学生的问答情况,侧面了解学生的学习情况,作出对症性指导。

(二) 核心素养的培养:从“教”的素养走向“学”的素养

“教”的素养古已有之,至今遵从“教”的素养的人数依旧庞大。疫情让教育者直面了核心素养匮乏尤其是信息素养、学习素养等较弱对线上学习带来的教学困境,因此,让学生从“教”的素养走向“学”的素养迫在眉睫。后疫情时期“以学习为中心”混合式教学模式为核心素养的培养提供了充分条件:一是教师引导“学”的素养:教师从改变自身的理念开始撬动课堂,利用信息技术在课程中创设能动学习软环境,让学生经历真实的提取有效信息,减少过多的碎片化的“瘦”问题,整合系统化的“胖”问题,从而指引深层次“学”的思考。二是信息技术监督“学”的素养:通过对学生的线上学习留下的轨迹,可视化学生“学”的情况。在“学”的情况不理想的时候,教师或者其他教辅人员给予及时的帮助指点。三是协同学习触发“学”的素养:协同线上线下教学教育元素之间的相互作用浓厚“学”的素养。以模块三《职场胜利与失败》的实训单元三《会议准备》为例。会议准备是职场新人会碰到的问题,各种资源库中能找到很多模式化的会议准备流程。课前,教师在超星学习通资源库中给出会议准备的学习资料,并引导学生完成典型任务,引导学生完成会议准备策划书。教师

通过线上测试生成学生学习重难点,最终追逐并锁定相应学生,引导差异化学习,课中,教师提出问题:有效的会议准备应遵循标准。引导学生合作学习,通过整理小组成员碎片化的经验和课前所学内容,以及比较各组完成的会议策划书,得出一次结论;接着教师要求学生通过互联网远程调研企业,得出二次结论;根据学生的两次结论。师生共同研讨,补充线上学习资源,通过小组合作得出三次结论;在整个学习过程中,教师、企业师、学习者、互联网上的他者及其他学习元素形成学习共同体,通过三次结论的更替,让“学”的探索在深度和广度上都有所延展。

(三) 教学环境的设计:从“教”的环境到“协同学习”的环境

教学软环境建设,指的是课堂和线上学习环境的重新设计使其成为“支援学习者能动学习的场所”^[6]。为完成支援能动学习的任务,需要与教学相关的所有要素的重新构建,教育信息化优化了教学软环境的如下四个方面:一是培育共同体的意识。互联网的存在打破了时间和空间的桎梏,使得学习共同体打破了班级的束缚、甚至是年龄、工作社会经验等的束缚,让所有想要面试即将面试的人聚集在了一起,这些学习共同体因为网络有了交流的可能。二是提供他者的观点。学习共同体的范围在纵向时间上和横向空间上都做了延伸,从而一个问题的解决和思考维度都有了更多的可能性和创造性。例如,学生面试流程图用思维导图做了总结,放到互联网社交平台上,则可以得到更多他者的评价。三是记录学习过程。无论是基于网络的教学管理平台,还是多媒体式的教学资源库,还是教学实训信息化平台,信息技术的存在使人们上网的所有轨迹都有据可寻,因此也可以更好的反思自己的学习过程,便于作出更有价值的判断。四是给予交互作用的学习。该课程的所有章节都有虚拟仿真软件的辅助,人机交互给学生创设了虚拟情景,使有意义的学习产生。

四、结论

本文以疫情后开设的《商务英语综合实训》课程为例,初步构建后疫情时期“以学习为中心”混合式教学模式,旨在总结疫情期间留下的经验与成果和探索新趋势下英语课堂教学的新常态,达到预

(下转 第56页)

- [2] YU Ren-zhi, He Jie-fang, LIU Zhi-ying.基于组织层面的公司企业家精神与新产品创新绩效——环境不确定性的调节效应[J].管理评论,2015,27(9):85-94.
- [3] YANG Yi-wen, ZHENG Jiang-huai.企业家精神与民营企业创新发展的耦合机制研究[J].经济问题,2019,41(06):43-48,54.
- [4] JI Guo-ping, YU Lai-wen, XIAO Jian-li.软实力影响企业绩效的实证研究——以江西省为例[J].商业时代, 2014,32(01):86-87.
- [5] TIAN Wei-wei.企业软实力对企业绩效的影响机理及实证研究[D].郑州:河南工业大学管理学院,2014.
- [6] Schumpeter.经济发展理论[M].何畏,等译.北京商务印书馆,1934.
- [7] Nate T M.Managing the international strategic sourcing process as a market driven organizational learning system[J].Decision Sciences, 1998(29):126-193.
- [8] [美]Nye Jr.软实力[M].马娟娟,译.中信出版社,2013.
- [9] WANG Dan, WANG Yun.中国汽车企业的软实力测评和提升——来自上汽集团的案例[M].中国工业经济,2012,30(06):133-146.
- [10] JI Guo-Pin, KAN Yun-yan, SU Zhi-xiong, HU Yang-cheng.企业软实力、利益相关者关系对绩效影响研究[J].经济问题,2017, 39(10):74-81.
- [11] Zahra S A, & Covin J G.Contextual influence on the corporate entrepreneurship and performance relationship: a longitudinal analysis[J].Journal of Business Venturing, 1995, 10(1):43-58.
- [12] Covin J C., and Slevin D.P. A conceptual model of entrepreneurship as firm behavior [J].Entrepreneurship Theory and Practice,1991, 16(01):7-25.
- [13] DENG Zheng-hong.软实力——中国企业破局之道[M].武汉大学出版社,2009.
- [14] Bell G G.Clusters,networks,and firm innovation[J].Strategic Management Journal, 2005,26(03):287-295.
- [15] GUO Ai-fang.企业STI/DUI学习与技术创新绩效关系研究[D].杭州:浙江大学,2010.

(责任编辑:尹清杰)

(上接 第29页)

期的教学目标。教师在应用该模式时,应注意增加云技术平台的使用,丰富数字化的教学资源,花样翻新教学活动,有机融合网络学习环境与面对面的课堂教学环境等都仅仅是手段,而最终还是要以

“学生的学习”为着力点,把握教学流程、核心素养的培养和教学环境的设计,从“教”到“学”的转变,重塑英语课堂的教育教学生态,使得学生的深度学习、持续学习真正发生。

参考文献:

- [1] 尹海燕.以学生为中心信息化教学模式的构建研究[J].黑龙江科学,2018, 9(01):116-117.
- [2] 钟启泉.信息化知识教学的诉求——兼议学校的软环境设计[J].教育发展研究,2018(04):1-7.
- [3] 钟启泉.基于核心素养的课程发展:挑战与课题[J].全球教育展望,2016(01):3-25.
- [4] 周芬芬.课堂教学改革推动高校人才培养模式改革——基于“以学习为中心”课改理念的思考[J].华中师范大学学报(社会科学版),2017(04):169-176.
- [5] 余闻婧.如何为学生设计学程——美国哥伦比亚大学师范学院读写项目的启示[J].当代教育科学,2018(09):86-92
- [6] 钟启泉.协同主导学习建构有效学习环境[J].基础教育论坛,2018,6(02):62-63

(责任编辑:王星远)