

地方性高校“双创”教育生态系统构建路径探究*

曹大辉

(浙江工贸职业技术学院, 浙江 温州 325003)

摘要: 基于高校“双创”教育生态系统的内涵, 本研究对斯坦福大学、慕尼黑工业大学、温州大学和浙江工贸职业技术学院等四所国内外典型地方性高校的“双创”教育生态系统建设的实践样态及经验进行了研究和分析, 总结了有利于加快我国高校“双创”教育生态系统构建的经验启示。

关键词: 国内外; 区域性高校; “双创”教育; 生态系统; 路径

中图分类号: G648

文献标识码: A

文章编号: 1672-0105(2018)02-0082-04

Research on the Construction Path of “Innovation and Entrepreneurship” Education Ecosystem in Local Universities

CAO Da-hui

(Zhejiang Industry and Trade Vocational College, Wenzhou, 325003, China)

Abstract: Based on the connotation of “innovation and entrepreneurship” education ecosystem in colleges and universities, this study has studied and analyzed the practice patterns and experiences of the construction of “innovation and entrepreneurship” education ecosystem in four typical local universities, such as Stanford University, Technical University of Munich, Wenzhou University and Zhejiang Industry Trade Vocational College. It sums up the experience and enlightenment of speeding up the construction of “innovation and entrepreneurship” education ecosystem in Chinese universities.

Key Words: typical local universities; “innovation and entrepreneurship” Education; ecosystem; path

创新创业教育(简称“双创”教育)是我国高校创新人才培养的重要战略, 核心在于培养创新创业人才, 以满足现代化强国建设的需要。构建“双创”教育生态系统, 落实创新型人才培养任务, 是实现“双创”教育可持续发展的必然选择。国外的典型高校, 如美国的斯坦福大学、德国的慕尼黑工业大学等, “双创”教育开展得比较早, 在“双创”教育生态化建设方面积累了很多成功经验; 此外, 国内的一些地方性高校也进行了长期的实践探索, 特色鲜明。总结、借鉴这些经验, 对于整体性加快我国高校“双创”教育生态系统建设, 提升人才培养质量, 具有重要的价值和意义。

一、地方性高校“双创”教育生态系统的内涵

“双创”教育生态系统是生物生态系统在“双

创”教育领域的应用与研究, 为“双创”教育的开展提供了新的视角。生物生态系统是从系统论的角度出发研究生物体与生物界, 强调生物体与无机环境通过相互作用而形成有机统一体。Cremin Lawrence运用生态学的原理、方法研究教育的内外部系统及之间的关系, 于1976年在《公共教育》提出了教育生态学的概念。2005年美国的Dunn通过对麻省理工学院大学生创业成功之举的研究提出了创业教育生态系统的概念, 但没有给与明确的定义。随后更多的学者开始关注创业生态系统的研究, 主要分两类阐释创业生态系统的内涵。一类是将创业生态系统看作是创业者及创业企业的外部环境^[1], 以百森商学院的Isenberg等学者为代表。Isenberg(2010年)认为创业生态系统是一种创业最容易获得成功环境, 在这一环境中创业者拥有所需的人力

收稿日期: 2018-03-22

基金项目: 2017年度温州市哲学社会科学规划课题“大学生创新创业教育生态系统的温州样本研究”(17wsk185)

作者简介: 曹大辉, 男, 浙江工贸职业技术学院讲师, 硕士, 主要研究方向: 创新创业教育。

资源、资金和专家资源,得到政府的政策鼓励和保护^[2]。另一类认为创业生态系统是由创业企业与其所处环境组成的有机统一体,以Mason & Brown等学者为代表。Mason & Brown (2014)认为创业生态系统是创业主体与政府政策等创业环境之间通过正式和非正式关系联结以提升创新绩效^[3]。构建“双创”教育生态系统,不仅要汇集“双创”教育活动所需要的要素,更要涵盖“双创”教育的支持要素。其中,高校是“双创”教育生态系统的主体,政府、产业、企业等是重要的支持元素,各种组成要素相互联系、相互作用、相互支撑,形成合力,共同培养“双创”人才。

二、国内外典型地方性高校“双创”教育生态系统建设的实践样态及经验

(一) 国外经验实践: 斯坦福大学和慕尼黑工业大学的实践做法

美国是最早开展创业教育的国家,理念先进,实践经验丰富,尤其是斯坦福大学,构建了与硅谷良性互动的“双创”教育生态系统,成为地方高校“双创”教育的典范。斯坦福大学以培养创新创业型人才为人才培养战略目标,构建完备的创业课程体系,形成了产、学、研高度一体化的“双创”教育网络,通过优厚的创业政策及硅谷等丰富的创业资源引领学生,并提供立体化的“双创”教育服务。其特色:(1)将“双创”教育深度融合于通识教育与专业教育,博专并举。实践路径是开设专门的创业教育课程、通识教育课程、跨学科课程等,强调专业知识的学习,倡导以科研创新推动创业实践。(2)将“双创”教育深度融合于研究学习与实践探索,产教一体^[4]。实践路径是设立孵化基金,提供资助;引入外部资源,推进校企合作;整合课程资源,融入课堂。(3)将“双创”教育深度融合于个体发展与市场需求,供需融合。实践路径是根据学科特征和学生个体需求开展个性化的“双创”教育服务;联合企业建立研究中心,推进科研创新、引领市场发展;贯通高校内部市场与外部市场的内在联系,实现产学研一体化的协同发展^[4]。(4)将“双创”教育深度融合于制度建设与文化塑造,协同推进。主要方法路径是明确“双创”教育中高校、政府、企业、教师和学生等多方主体的关系;在官方层面和民间层面成立“双创”教育机构,协同推

进;创建以创新创业为核心的特色校园文化,激发学生创业热情。

慕尼黑工业大学以创业型大学为首要战略定位,将自身发展融入区域经济发展,加强与当地企业、产业界的密切合作与联系,构建“双创”教育生态系统,推动“双创”教育生态化发展。其实践特色:(1)强调“双创”教育生态系统中生态要素之间的互动。慕尼黑工业大学改革内部组织机构,协调校内的教师、财力、场地等资源高效利用,同时将地方政府、企业和科研机构等作为“双创”教育生态系统的环境因子,为“双创”教育提供市场信息、资金等。此外,创业教育课程、培养的人才及初创公司等通过市场的检验,反馈于学校,不断完善,形成了螺旋式的循环系统。(2)与产业界建立良好的生态关系,实现校企的有效互动,推动产学研协同发展。慕尼黑工业大学与欧洲众多著名核心企业,如宝马、奥迪、西门子等著名公司有着紧密的联系与合作,通过校企合作进行创新型人才培养和技术开发与科技成果转化应用,并将科研成果有效融入教学,提高人才培养质量^[5]。(3)基于跨学科学术组织变革的“双创”教育生态系统构建。慕尼黑工业大学注重知识的协同创新,2005年起相继成立了跨学科学术组织机构——高等研究院、国际科学与工程研究生院和慕尼黑工程学院,搭建多个跨学科、国际化的学习平台^[6],整合教学与科研,促进跨学科科研和人才培养。

(二) 国内实践探索:“温州模式”

温州高校的“双创”教育融于温州的区域经济社会发展,传承温州的创业精神文化,依托区域资源,注重创业教育的本土化,推动高校创业教育的生态化发展,实践特色鲜明。教育部布2016年公布的“全国创新创业典型经验高校”50强,浙江4所,温州的温州大学、浙江工贸职业技术学院入选。

1. 温州大学:区域特色的“双创”教育模式

温州大学面向区域经济社会发展,充分利用地域“双创”教育资源,挖掘温州人创业精神,构建立足区域、分层分类、深度融合、协同递进的创业教育生态体系^[7]。(1)依托区域资源,从学校战略高度加强顶层设计,建立多部门协同育人的联动协调机制,突出“双创”教育生态发展的协同性。(2)基于学生个性化学习的需要,实施创新创业人

人才培养的分层分类培养。(3) 嵌入区域创业文化, 构建了递进融合的“双创”教学体系。主要路径: 一是依托专业, 结合区域资源构建融合了“双创”教育的通识课程体系; 二是深化专业教育改革, 建立跨院系、跨学科、跨专业、跨行业交叉培养创业人才的新机制^[7]; 此外, 还全国首开专业教育与创业教育深度融合的3+1创业精英班。(4) 强化区域特色的“双创”教育课程体系建设, 推出创新创业实现项目、跨院系跨专业选修课等, 构建了基础类、温州区域特色创业类、专业类等三大类创业选修课程为主的“双创”教育课程群。(5) 整合区域创业资源, 构筑多维融合的五大创业教育平台, 即创客空间平台、创业文化平台、创业教学平台、创业务实平台和创业导师发展平台。(6) 打通“双创”教育生态链, 协同校内外“双创”教育资源, 形成开放融合的创业人才培养合作机制。

2. 浙江工贸职业技术学院: 园区化产教融合的创新创业人才培养模式

浙江工贸职业技术学院传承自身固有的创新创业遗传基因, 创新体制机制, 构建了园区化产教融合的创新创业人才培养模式, 推动了创新创业教育的良性发展。其实践特色: (1) 以建立创业学院为载体, 形成创新创业的联动机制, 多部门协同推进创业教育。(2) 推行“2+1”创业教育改革, 构建了阶段递进式分层分类的创新创业教育体系。“2+1”, 即经过2年的专业学生, 第3年到创业学院接受专业创业教育。分层, 即采用普及教育、精英教育与项目孵化, 递进式开展创新创业教育^[8]。分类, 即基于学生创业个性化的诉求, 开设网络创业、文化创意创业、科技创业及巾帼创业四个方向的创业精英班^[9]。(3) 整合校内外资源, 实现高校资源社会化和社会资源教育化的良性互动^[10]。学院与地方政府相关部门成立了浙江创意园、温州知识产权服务园、省级外包服务示范园等三大园区, 企业入驻, 深化产教融合, 为学生打造一流的创新创业生态。(4) 园区化众创空间, 提升了创业孵化帮扶能力。学院搭建了园区化众创空间平台、创业融资服务平台、知识产权一站式服务平台和台湾青年创业就业服务中心等^[10]。(5) 积极打造浓厚的校园创业文化, 形成了创意市集、创客文化节和创业大赛等创新创业文化活动。

三、经验启示

(一) 加强人才培养的顶层设计, 统筹协调推进

国内外“双创”教育典型地方性高校加强了顶层设计, 成立专门的机构、研究中心统筹协调, 以完善的组织机构为“双创”教育提供保障。“双创”教育是一项系统工程, 涉及到学校的各相关部门, 需要协同推进。构建“双创”教育生态系统, 高校应站在战略高度, 加强“双创”教育的顶层设计, 以培养学生创新精神、创业意识与能力为核心, 以创新创业型人才培养为目标定位, 成立专门的“双创”教育组织机构, 建立规范的管理和研究支撑平台, 健全“双创”教育协同运行机制, 夯实经费保障, 协调学校各相关部门, 整合校内外“双创”教育的要素与资源, 构建“双创”教育发展生态, 通过互动效能来助推“双创”教育的改革发展。

(二) 基于“双创”精神的校园文化的培育

培育基于“双创”精神的校园文化, 根植“双创”基因, 是高校“双创”教育改革与发展的内在必然要求, 高校需要从多角度多途径发力。一是要打造创新创业平台, 建设大学生创新创业孵化中心或创业园, 加强硬件建设, 并建立服务、奖励和管理制度等相应的软环境。二是发挥学生社团的纽带作用, 让具有创新创业兴趣相投的大学生聚集在一起, 形成交流、互助、启发的合力, 自我觉醒、自我设计与成长^[11]。三是充分挖掘校友、成功企业家等的社会资源, 树立典型, 发挥榜样的力量, 加大创新创业价值的宣传。四是举办多样化的创新创业校园文化活动, 例如创意市集、创客文化节和创业大赛等, 基于专业优势激发创新创业的思维与意识, 形成浓郁的校园文化品牌, 培养基于专业的“双创”精神与能力。

(三) 基于“双创”教育与专业教育融合的课程体系改革

“双创”教育根本目的是培养具有创新性的高素质技术技能人才, 以专业为依托, 深化“双创”教育课程改革, 推动“双创”教育与专业教育融合发展是构建“双创”教育生态系统的核心。“双创”教育是素质教育, 覆盖面要广, 惠及每一个学生, 人人受益, 应在全校范围内开设“双创”教育基础课和选修课, 普及性提高大学生的“双创”精神; 深化专业教育的课程改革, 创新创业知

识与专业内容相结合,增强“双创”教育与专业教育的互补功能,探索以专业为主要内容的创新创业课程教学,将教师的校企合作项目及成果引入课程教学,提高学生的学习积极性,提升学生的知识应用能力,培养其创新精神。

(四) 搭建政、校、行、企合作平台协同育人

“双创”教育具有一定的实践属性,需要一定的实践服务平台为支撑,协同育人。高校通过产教融合、校企合作,有效整合校内外资源,搭建政、校、行、企合作平台,构建跨界、协同运行机制,

协同育人。通过合作平台,充分利用政府、行业企业等的资源优势,共同设计人才培养方案,开发课程,共建实训基地,培养教师的“双创”实践能力,加强政策指导等,推动“双创”教育的生态发展。在政、校、行、企跨界协同中,只有拥有平等对话的平台、共同的发展目标、以及共同的利益点时,各方才有协同的积极性与主动性^[12]。高校应以服务为宗旨,立足社会经济发展需求,以技术创新引领企业发展,帮助企业培育新的经济增长点,做到“有为有位”,方能赢得支持。

参考文献:

- [1] 蔡莉,彭秀青,[美]Satish Nambisan,王玲.创业生态系统研究回顾与展望[J].吉林大学社会科学学报,2016(1):5-16.
- [2] 沈漪文,卢智健.创业生态系统概念辨析[J].商业经济,2013(16):93-94.
- [3] 宋晓洪,丁莹莹,焦晋鹏.创业生态系统共生关系研究[J].技术经济与管理研究,2017(1):27-31.
- [4] 田贤鹏,夏爽.斯坦福大学创新创业教育实施的特色之路及启示[J].现代教育管理,2016(12):98-102.
- [5] 吴亮.德国创业型大学的改革发展及其启示——以慕尼黑工业大学为例[J].高教探索,2016(12):45-50.
- [6] 吴伟,邹晓东,吕旭峰.德国研究型大学向创业型大学转型的改革[J].教育发展研究,2010(z1):100-104.
- [7] 南方网.分层分类、深度融合:温州大学创业人才培养探索与实践[EB/OL].(2016-12-01)[2018-01-01].http://edu.southcn.com/jygd/content/2016-12/01/content_160780288.htm.
- [8] 台新民,董舟.阶段递进式产教融合:高职院校创业教育路径的探索与实践[J].浙江工贸职业技术学院学报,2015(3):6-9.
- [9] 贺星岳.职业素养与职业技能教育论[M].上海:上海交通大学出版社,2017:215-227.
- [10] 园区化产教融合系统化创新创业——浙江工贸职业技术学院经验特色材料[EB/OL].(2016-11-16)[2018-02-02].http://edu.cyol.com/content/2016-11/16/content_14621061.htm.
- [11] 赖明勇.高校教育要厚植创新创业文化[N].光明日报,2015-09-07(02).
- [12] 姜运隆.跨界与协同:高职创新创业教育的价值审视及机制研究——基于第四次工业革命视角[J].职教论坛,2017(2):22-25.

(责任编辑:台新民)