

1998—2018年大学生抑郁心理研究热点及趋势 ——基于CNKI I725篇核心期刊的知识图谱分析

白毓秀

(浙江工贸职业技术学院 人文系, 浙江 温州 325003)

摘要: 为明晰我国抑郁研究成果现状, 为未来抑郁研究提供知识支持, 本研究使用Bicomb2.0及SPSS24.0软件对文献中的关键词实行共词分析, 描绘抑郁研究的725篇CNKI核心期刊的知识图谱。结果发现: 抑郁研究热点大体集中在“大学生抑郁相关研究”、“大学生自杀意念成因”、“大学生抑郁的成因研究”、“大学生特殊群体心理健康”四方面。未来需完善大学生抑郁相关研究, 并加强与外界的联系; 应加强大学生自杀意念成因与其他领域的联系; 需对大学生特殊群体心理健康投入更多关注。

关键词: 大学生; 抑郁研究; 研究热点; 知识图谱

中图分类号: B849

文献标识码: A

文章编号: 1672-0105(2019)01-0090-06

Research Status and Trend of Depression in Chinese University Students -- Keyword Co-word Analysis Based on CNKI's 725 Core Journals

BAI Yu-xiu

(Humanities Department of Zhejiang Industry & Trade Vocational College, Wenzhou, 325003, China)

Abstract: In order to clarify the status quo of research on depression in China and provide knowledge support for future depression research, this study uses bicomb2.0 and SPSS24.0 software to perform co-word analysis on the keywords in the literature to depict knowledge maps of 725 CNKI core journals of depression research. The results showed that the research hotspots of depression mainly concentrated on four aspects, namely, "relationship among university students", "causes for suicidal ideation among college students," "causes of depression in college students," and "psychological health of special groups of college students." In the future, it is necessary to improve the research related to depression in college students and to strengthen the types of the outside world. It is necessary to strengthen the connection between the research on the cause of suicidal ideation in college students and other fields; more attention should be paid to the mental health of special groups of college students.

Key Words: university students; depression research; research hot spots; knowledge map

一、问题提出

作为一类多见的精神疾病, 抑郁一般呈现出心境持续消沉, 体验快乐能力丧失, 不悦体验增多, 同时伴有焦虑、失望、悲观、记忆衰退、思维迟钝、身体不悦等症状^[1-2]。作为大学生较常面临的一种情感障碍, 抑郁会阻碍个体的心理调适, 不仅与种损伤健康的行为相关, 亦是大学生休学、失学及自戕毕命的主要起因之一^[3-6]。近年来, 调查结果显示大学生较易因学业压力、就业、理想与实际的种

种冲突和幼稚的心理发展水平而受抑郁的困扰。相关研究显示, 当下大学生抑郁检出率高达30%以上, 且这一数值未有下降趋势^[7-10]。抑郁明显影响了其主观幸福感和生活质量^[11], 且已成为其学习、工作的一个重要问题。

在我国当前形势下, 研究大学生抑郁不仅能为其提高心理健康水平提供理论和实践指导, 更能为其更好地适应社会生活提供思路。为此, 急需客观理清眼下大学生抑郁研究近况, 归纳其研究领域及

收稿日期: 2019-01-12

作者简介: 白毓秀 (1976—), 女, 汉族, 甘肃白银人, 浙江工贸职业技术学院讲师, 硕士, 研究方向: 应用心理学。

热点,进而为未来描摹蓝图。过去,往往是在综述文章的基础上,对相关文献实行主观概括和阐述,受个体主观经验影响较大,不可避免会产生错误或不当的归类和总结。在现今的大数据时代,运用科学计量分析方法,无疑能推动热点研究的科学性进展。新兴的知识图谱为文献综述的科学计量开拓了新途径,给研究带来福音,给我国大学生抑郁的科学研究予以手段支持。该技术可科学梳理、归纳我国大量相关研究成果。它为研究提供了定量分析,研究的科学性与严谨性有了质的飞跃。

知识图谱(Mapping Knowledge Domains)通过可量化的手段,将关键词等文本转化数据,以模型呈现该研究领域发展的概况^[12]。笔者认为,采用知识图谱的技术分析出我国大学生抑郁研究现状,可为今后改善我国大学生抑郁、提高大学生心理健康水平提供有力的数据支撑。

二、研究方法

(一) 资料来源

以“大学生抑郁”为主题、1998—2018年为时间年限,在中国知网上总计检阅到切合条件的文献数是954。为确保研究的有效性与精确性,除掉广告、会议通知、征稿通知等非研究性文献,最终共得有效文献725篇。在此基础上,对关键词进行规范化处理,如将“SCL”和“SCL-90”改为“症状自评量表”。

(二) 研究工具

研究工具主要是:Bicomb2.0共词分析软件和SPSS24.0统计软件。

(三) 研究过程

首先,将“大学生抑郁”作为主题词输入中国知网(National Knowledge Infrastructure)检索并挑选共得725篇有效文献,将其转化为ANSI编码格式以便在Bicomb 2.0软件上识别。其次,在Bicomb 2.0软件上统计并挑选出高频关键字段(频次 ≥ 11)。第三,利用SPSS 24.0软件构建高频关键词相似矩阵并实行聚类得出树状图。第四,使用SPSS 24.0软件对相似矩阵实行多维尺度分析得出大学生抑郁研究热点图。最后综合第三、四步的结果,使用画图工具圈画领域,绘制出大学生抑郁研究热点知识图谱,并进行分析与解释。

三、研究结果与分析

(一) 高频关键词频统计分析

关键词提炼了文献的主题,对笔者的思想与观点进行高度凝缩,能够反映文献的重要内容^[13]。对我国大学生抑郁研究文献实行关键词统计分析,共得837个关键词,总计出现2 957次。选取高频关键词(频次 ≥ 11),共计31个,总计出现1 410次,占关键词总频次47.39%,符合知识图谱分析要求,结果如表1所示。

表1 31个高频关键词排序(频次 ≥ 11)

关键词	频次	关键词	频次	关键词	频次
大学生	257	回归分析	22	抑郁情绪	14
抑郁	254	人格	22	人格特征	14
学生	172	抑郁症状	21	行为	13
心理健康	136	应对方式	18	情绪	12
焦虑	66	自尊	16	医科	12
精神卫生	65	统计学	16	女大学生	12
心理学	42	自杀意念	16	贫困大学生	12
社会支持	37	因素分析	16	自我概念	11
抑郁症	31	网络成瘾	15	完美主义	11
体育锻炼	25	生活事件	15		
影响因素	23	症状自评量表	14		

由表1可知,排前的6个关键词(频次 ≥ 60),依次为大学生(257次)、抑郁(254次)、学生(172次)、心理健康(136次)、焦虑(66次)、精神卫生(65次),其余25个关键词出现频次均不小于11。这一结果初步说明,大学生抑郁研究多围绕大学生心理健康、大学生的精神卫生等主题,但欲深入探究高频关键词间潜藏的联系,仍需深入挖掘。

(二) 高频关键词相异矩阵分析

用Bicomb 2.0软件对31个高频关键词实行共现分析以探究其间的联系,产出词篇矩阵。把该矩阵输入SPSS 24.0软件,勾选Ochiai将其转成“31 $\times$ 31”相异矩阵(数值代表关键词间的相异性,越逼近1表明此二个关键词间的间隔越大,共同性越小;越逼近0意味着此二个关键词间的间隔越小,相似度越大),见表2。

表2表明,人们谈论大学生抑郁时,会更多地将其与心理健康结合在一起讨论,而较少与精神卫生结合起来。由表2可知:已有该领域研究成果中,涉及抑郁大学生的精神卫生的较少,多数研究主要探讨抑郁大学生的心理健康,并对其提出相应的对策。

表2 前6个高频关键词的Ochiai相异矩阵

	大学生	抑郁	学生	心理健康	焦虑	精神卫生
大学生	0.000	0.663	0.000	0.636	0.869	0.954
抑郁	0.663	0.000	0.665	0.952	0.544	0.875
学生	0.000	0.665	0.000	0.967	0.775	0.499
心理健康	0.636	0.952	0.967	0.000	0.968	1.000
焦虑	0.869	0.544	0.775	0.968	0.000	0.939
精神卫生	0.954	0.875	0.499	1.000	0.939	0.000

(三) 高频关键词聚类分析

为深入了解关键词间的近远距离,推进研究热点的剖析,运用SPSS 24.0软件对近似矩阵实行聚类分析(同一类型的关键词一般会分布于同一分支中,反之则处于不同的分支),得出树状图(图1)。

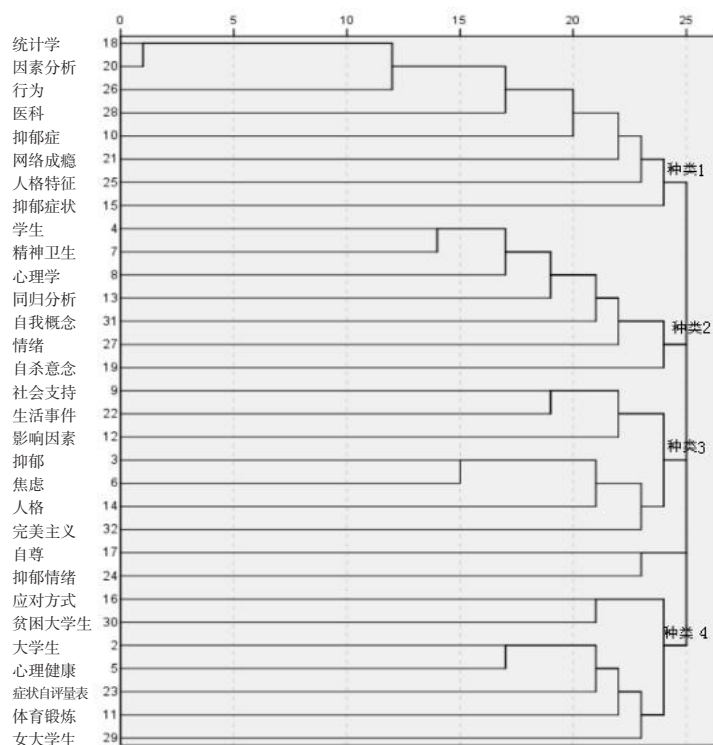


图1 大学生抑郁研究现状关键词树状图

分析图1大学生抑郁研究现状关键词树状图,依据类团连线距离远近的分类原则,最终分为4大类。分类1(见图1中种类1)为大学生抑郁相关研究,由统计学、因素分析、行为、医科、抑郁症、网络成瘾、人格特征、抑郁症状8个关键词构成。对大学生抑郁相关研究主要是以统计学的方法展开,该类研究认为,网络成瘾和抑郁之间的预测关系是双向而非单向的^[14]。Banjanin等提出:网络成瘾行为过度减少了传统的面对面互动交流时间,可能是网民抑郁的主要原因之一^[15]。国内外相关研究均

表明:网络成瘾青少年抑郁倾向更高^[16-19]。李晓玉等的研究表明网络成瘾在社会支持与抑郁的关系中起调节效应^[20]。刘悦等则指出内向、情绪不稳定人格特征的青少年易网络成瘾^[21]。该类研究亦认为,人格特征是影响大学生抑郁的重要因素,外向性人格、稳定性人格是抑郁发生的保护性因素,相反,内倾、神经质和精神质人格是抑郁发生的危险因素^[22]。

分类2(见图1中种类2)为大学生自杀意念成因,由学生、精神卫生、心理学、回归分析、自我概念、情绪、自杀意念7个关键词构成。沈连相和章健民采用复杂抽样logistic回归分析对研究数据进行处理发现,自我报告躯体健康差对自杀意念者中精神卫生问题的影响最大,其次是低家庭年收入和低受教育年限^[23]。除此之外,低自我概念群体大学生自杀意念率高于高自我概念群体大学生^[24]。孟斌亦指出自杀意念与抑郁、焦虑等负面情绪呈正相关^[25]。陈洁在其硕士学位论文亦提出相同观点^[26]。而杨艳和巢传宣通过实证研究证实:融入心理学知识的思政课教学对大学生的自杀意念的干预效用明显^[27]。

分类3(见图1中种类3)是大学生抑郁成因,由2个小的分类组成:小类1为大学生抑郁的影响因素,包括社会支持、生活事件、影响因素3个关键词;小类2大学生抑郁与完美人格的关系研究,包括抑郁、焦虑、人格、完美主义、自尊5个关键词。影响抑郁的因素包括生理因素、生活事件、自我概念、归因方式、认知因素、人格因素、社会支持、应对方式、成就动机和人际交往等^[28]。社会支持与抑郁发生率呈负相关,社会支持越多抑郁越少,负性生活事件与抑郁情发生率呈正相关,经历的负性生活事件越多抑郁越严重^[28],亦即生活中亲人重病住院/离世、失恋、学业受挫等不良事件的发生,更易导致抑郁^[29]。已有研究表明完美主义可负向预测抑郁、焦虑等^[30]。而周伟在其硕士论文中指出:自尊在完美主义和焦虑、抑郁间起部分中介作用^[31]。韩秀在其硕士论文中则指出:反刍思维在完美主义与负面情绪(抑郁、焦虑)的关系中起中介作用^[32]。

分类4(见图1中种类4)为大学生特殊群体心理健康,由2个小分类组成:小类1为贫困大学生应对方式和抑郁情绪相关研究,包括抑郁情绪、应对方式、贫困大学生3个关键词;小类2为女大学

生心理健康,包括大学生、心理健康、症状自评量表、体育锻炼、女大学生5个关键词。罗莉君指出积极应对方式可负向预测抑郁情绪,即应对方式越偏向积极,贫困大学生的抑郁情绪越少;消极应对方可正向预测抑郁情绪,当贫困大学生采取消极应对方式时,增强其对应激事件的主观感受进而造成抑郁情绪^[33]。赵春琪在其研究中指出41.0%女大学生自评处于心理亚健康状态,除躯体化维度外其余症状自评量表各维度得分均显著高于常模^[34]。张东提出:对女大学生进行针对性体育训练有助于提升其心理健康。^[35]赵春琪进一步指出:女大学生对运动项目与其干预效果的认知存在偏差^[34]。

(四) 大学生抑郁研究热点知识图谱分析

为更深入、直观展现我国大学生抑郁研究热点,以SPSS 24.0软件为研究工具对相异矩阵实行ALSCAL多维尺度分析。结合聚类图,使用画图软件圈画大学生抑郁研究热点知识图谱,如图2所示。

此知识图谱的纵轴代表密度,横轴代表向心度,其可以直观地显示出领域内部联系程度与领域间影响程度^[36]。横坐标轴表示领域间相互影响强度、纵坐标轴表示某一领域内部联系强度^[37]。小圆点的位置对应于知识图谱中每个高频关键词的位置,关键词关系越紧密,小圆点越接近,反之则相反。关键词“网络成瘾”、“人格特征”在图中与领域三的关键词群较接近,因而把“网络成瘾”“人

格特征”划入领域三;关键词“自尊”在图中与领域三的关键词群较接近,因而把“自尊”划入领域三;关键词“抑郁情绪”在图中与领域四的关键词群较接近,因而把“抑郁情绪”划入领域四。

从图2可知知识图谱分类情况与树状图相同。领域一对应种类1,为大学生抑郁相关研究;领域二对应种类2,为大学生自杀意念成因;领域三对应种类3,为大学生抑郁成因;领域四对应种类4,为大学生特殊群体心理健康。知识图谱分类情况与聚类树状图相同,从而证实知识图谱的科学性。且图2清晰地呈现我国大学生抑郁研究主要围绕4大领域展开,各领域依次为:大学生抑郁相关研究、大学生自杀意念成因研究、大学生抑郁成因研究、大学生特殊群体心理健康研究。由我国大学生抑郁知识图谱(图2)所呈现:大学生抑郁相关研究(领域一)主要集中在第三象限,密度和向心度均较低,密度低表明目前对该领域研究的数目不多,内部结构不完整急需完善。向心度低表明此领域处于研究的边缘,与外界连接不密切,发展到某程度后可能因丧失动力而逐渐消散;大学生自杀意念成因(领域二)集中在第二象限,密度高但向心度低,密度高表明该领域的成果多,即大学生自杀意念成因被越来越多人所关注,且其结构完整在整个研究体系中潜在的重要性较大。向心度低表明此领域与外界联系不紧密,且各关键词间的间隔较大,聚合度低;大学生抑郁的成因研究(领域三)主要

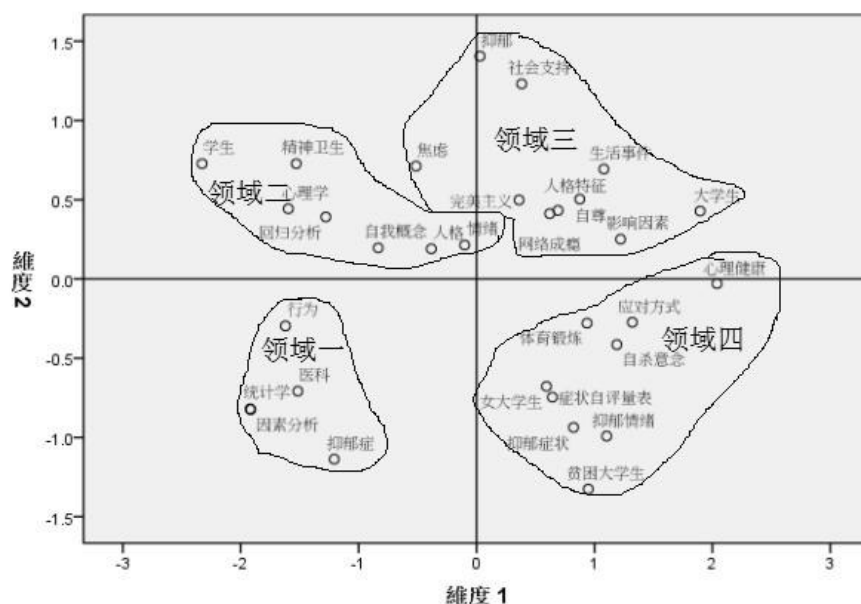


图2 大学生抑郁知识图谱

集中在第一象限,密度、向心度均较高是研究的核心,该领域研究的数量较多,且领域间的联系尚佳;大学生特殊群体心理健康(领域四)主要集中在第四象限,密度较低但向心度较高,密度低说明目前对该领域的研究数目不多,内部结构不完整急需完善。向心度较高说明该领域与其他领域间的连接密切。

四、结论与展望

经过对国内大学生抑郁知识图谱的定性、定量分析,可发现当下大学生抑郁研究重点在以上四大

领域开展,并可知:研究热点是大学生抑郁的相关研究;大学生自杀意念成因愈发被人所关注。与此同时,也存在着不足之处,例如:对大学生网络成瘾抑郁症患者的人格特征领域研究的数目不多,其内部结构不完整,且缺乏与其他领域连接;大学生自杀意念成因缺乏与其他领域的连接;对大学生特殊群体心理健康的关注较少。未来需完善对大学生抑郁成因的研究,并加强与外界的连接;应加强大学生自杀意念成因与其他领域的联系;需对大学生特殊群体心理健康投入更多关注等。

参考文献:

- [1] 杨国欣.高校学生的不良情绪心理及危害[J].河南理工大学学报(社会科学版),2005,6(4):353-354.
- [2] 何红梅.大学生抑郁症状与积极心理品质的相关研究[D].湖南师范大学,2012.
- [3] 萧文泽,周辉,夏阳,等.大学生抑郁状况及其危险因素的研究[J].中国行为医学科学,2006,15(7):647-649.
- [4] 李彤.大学生抑郁状况及相关因素调查[J].社会心理科学,2008,23(6):67-73.
- [5] 马立广,曹彦荣,徐玖瑾,等.中国102个人群的身高与地理环境相关性研究[J].人类学学报,2008,27(3):223-231.
- [6] Rebato E, Salces I, Rosique J, San Martín L, Susanne C. Analysis of sibling resemblance in anthropometric somatotype components[J]. Annals of human biology, 2000, 27(2):149-161.
- [7] 蒋德勤,姚荣英,袁长江,等.蚌埠市在校大学生抑郁和焦虑状况及其影响因素分析[J].卫生研究,2011,40(4):541-543.
- [8] 董晓梅,陈雄飞,荆春霞,等.大学生抑郁影响因素的多元线性回归和路径分析[J].疾病控制杂志,2009,13(3):306-309.
- [9] 程冉,王玉峰.大学生抑郁症状与人格特征及社会支持关系[J].中国公共卫生,2012,28(10):1271-1273.
- [10] 杜召云,王克勤.1 597名大学生抑郁的流行病学调查[J].中国行为医学科学,1999,8(3):S8-173.
- [11] Park, Nansook. Building Wellness to Prevent Depression[J]. Prevention & Treatment, 2003, 6(1).
- [12] 郭文斌.知识图谱理论在教育与心理研究中的应用[M].浙江大学出版社,2015.
- [13] 荆树蓉,赵大良,葛赵青,等.科技文献词频评价法的构建思路[J].编辑学报,2012,24(1):94-96.
- [14] 苟寿温,黄峥,郭菲,等.青少年网络成瘾与抑郁之间的双向关系[J].中国临床心理学杂志,2013,21(4):613-615.
- [15] Banjanin N, Banjanin N, Dimitrijevic I, et al. Relationship between internet use and depression: Focus on physiological mood oscillations, social networking and online addictive behavior[J]. Computers in Human Behavior, 2015, 43:308-312.
- [16] 张林,张志华,金岳龙,等.中学生网络成瘾与抑郁的相关性研究[J].中国学校卫生,2009,30(5):394-395.
- [17] Park S, Hong K E, Park E J, et al. The association between problematic internet use and depression, suicidal ideation and bipolar disorder symptoms in Korean adolescents[J]. Aust N Z J Psychiatry, 2013, 47(2):153-159.
- [18] Kim K, Ryu E, Chon M Y, et al. Internet addiction in Korean adolescents and its relation to depression and suicidal ideation: a questionnaire survey[J]. International Journal of Nursing Studies, 2006, 43(2):185-192.
- [19] Fischer G, Brunner R, Parzer P, et al. [Depression, deliberate self-harm and suicidal behaviour in adolescents engaging in risky and pathological internet use].[J]. Prax Kinderpsychol Kinderpsychiatr, 2012, 61(1):16-31.
- [20] 李晓玉,高冬东,杨杰,等.大学生孤独感对抑郁的影响:社会支持与网络成瘾的作用[J].心理研究, 2017(6):78-85.
- [21] 刘悦,王清,杨国栋,等.网瘾青少年焦虑、抑郁状况及人格特征调查[J].中国药物滥用防治杂志,2010,16(3):151-154.
- [22] 亢莉.大学生抑郁与应激源、认知评价、人格特征及社会支持的相关研究[D].陕西师范大学,2004.
- [23] 沈连相,章健民.社区自杀意念者中精神卫生问题及相关因素分析[J].中国农村卫生事业管理, 2011,31(6):593-596.

- [24] 黄俊秀.大学生自杀意念现况及其影响因素研究[D].山西医科大学,2011.
- [25] 孟斌,孙宏伟,秦浩,等.六安市某乡村留守初中生自杀意念现状及相关因素的研究[J].中国健康心理学杂志,2018,6(26):822-825.
- [26] 陈洁.高中生人格特征、抑郁、焦虑与自杀意念关系的结构模型分析[D].山东大学,2013.
- [27] 杨艳,巢传宣.心理学知识融入思政课教学对大学生自杀意念的干预效果评价[J].中国学校卫生,2015,36(12):1890-1892.
- [28] 林芬,张玲玲,罗振宇,等.医学生抑郁情绪调查及影响因素分析[J].中国健康心理学杂志,2018(4):622-627.
- [29] 王立红,齐金玲.大学生负性生活事件和抑郁情绪关系[J].齐齐哈尔医学院学报,2015(16):2450-2451.
- [30] 陈燕霞.大学生完美主义、人际问题与抑郁的关系[D].广西师范大学,2017.
- [31] 周伟.大学生完美主义对情绪适应的影响机制研究[D].陕西师范大学,2010.
- [32] 韩秀.大学生反刍思维及其与完美主义、心理健康的关系研究[D].浙江大学,2010.
- [33] 罗莉君.高师贫困大学生应激事件、社会支持、应对方式与心理健康的关系研究[D].西南大学,2009.
- [34] 赵春琪.女大学生心理亚健康评价与运动干预研究[J].中国妇幼保健,2013,28(27):4503-4506.
- [35] 张东.体育锻炼对女大学生心理健康水平的影响研究[J].当代体育科技,2013,3(25):17-17.
- [36] Law J, Bauin S, Courtial J P, et al. Policy and the mapping of scientific change: A co-word analysis of research into environmental acidification[J]. Scientometrics, 1988, 14(3-4):251-264.
- [37] 曹志杰,冷伏海.共词分析法用于文献隐性关联知识发现研究[J].情报理论与实践,2009,32(10):99-103.

(责任编辑:邱开金)

(上接 第66页)

- tion Research, 2007 (45):4403-4422.
- [6] T.Staikos,S.Rahimifard. Anend-of-life decision support tool for product recovery considerations in the footwear industry[J].Int.J.Comput.Integr.Manuf, 2007 (20):602-615.
- [7] 王倩.模块化设计在服装大规模定制中的应用研究[J].艺术与设计,2013(10):110-112.
- [8] 黄锦玲.泉州鞋革企业:绿色照明节约成本的利剑[J].中国皮革,2011(8):65.
- [9] 苗林林.上宏鞋业:清洁能源替代成就“绿色”鞋企[J].中国橡胶,2014(24):22.
- [10] 拜耳中国.拜耳材料科技用创新科技和环境友好型材料研发出“绿色环保概念鞋” [J].塑料制造,2010(10):31.
- [11] 付罗莎,弓太生,李慧.纺织品抗菌除臭鞋材研究现状[J].中国皮革,2015(18):43-46,50.
- [12] António Marques, HYPERLINK "<https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S187770581732876X>" \l "!" Graca Guedes, HYPERLINK "<https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S187770581732876X>" \l "!" Fernando Ferreira.Leather wastes in the Portuguese footwear industry: new framework according design principles and circular economy[J]. Procedia Engineering, 2017 (200): 303-308.
- [13] Michael James Lee, Shahin Rahimifard. An air-based automated material recycling system for postconsumer footwear products[J]. Resources, Conservation and Recycling, 2012 (69):90 - 99.
- [14] 王睿,向旭,黄彬,等.制鞋业废弃物回收利用研究进展(续)[J].中国皮革,2017(5):41-44,49.
- [15] NIKE.<http://www.nikereuseashoe.com/>;2012[accessed3.02.12].

(责任编辑:石娜)