

企业家精神、企业软实力与中小企业创新绩效*

孟秀兰

(浙江师范大学, 浙江 兰溪 321000)

摘要: 为探究微观环境影响因素, 选择企业家精神和企业软实力作为研究落脚点, 探究其对中小企业创新绩效的关系。利用SPSS23.0分析软件, 对调研的192份问卷数据进行分析。研究发现: 企业家精神促进企业软实力的提升, 两者具有较强的线性关系。企业家精神和企业软实力均对中小企业创新绩效具有显著的正向影响。该研究结果为中小企业创新发展提供了新的动力源和思考点。

关键词: 企业家精神; 企业软实力; 创新绩效

中图分类号: F273

文献标识码: A

文章编号: 1672-0105(2020)02-0052-05

Entrepreneurship, Corporate Soft Power and Innovation Performance of Small and Medium-sized Enterprises

MENG Xiu-lan

(Zhejiang Normal University, Jinhua, 321000, China)

Abstract: The innovation and development of small and medium-sized enterprises are facing new challenges. This paper chooses micro environment entrepreneurship and enterprise soft power as the research foothold, and explores the relationship between them and innovation performance of small and medium-sized enterprises. Using spss23.0 analysis software, this paper analyzes 192 questionnaire data. It is found that entrepreneurship promotes the improvement of soft power, and there is a strong linear relationship between them. Entrepreneurship and soft power have a significant positive impact on innovation performance of SMEs. The research results provide a new power source and thinking point for the innovation and development of small and medium-sized enterprises.

Key Words: entrepreneurship; enterprise soft power; innovation performance

创新是现有企业发展的主要驱动力, 受到多种因素的影响。现有研究已经证明企业家精神的冒险、创造、不怕失败、勇于承担风险等行为是企业进行创新的有力源泉。党的十九大再次提出: “激发和保护企业家精神, 鼓励更多社会主体投身创新创业”。企业家精神在经济和企业发展中的影响再次被提上理论研究热点。现有研究主要集中在个体、组织和宏观三个层面研究了企业家精神对企业创新绩效的影响, 均取得相对肯定的结果(张旻, 刘新梅等, 2019; 俞仁智, 何洁芳, 刘志迎, 2015; 葛宣冲, 2019)^[1-3]。然而, 在相同的市场环境中, 依然可以发现部分企业摆脱不了“两高一

低”的发展命运而被淘汰, 部分企业却可以脱颖而出, 这其中是否受企业家精神微观因素的影响依然值得深入探讨。学者嵇国平、余来文、校建立^[4], 田炜巍^[5]的研究均证明了企业软实力对企业绩效的影响具有显著的正向影响。那么, 软实力是否是影响企业家精神对企业创新绩效之间的微观因素?

企业家精神、企业软实力与企业创新绩效三者之间的关系更是存在研究缺口。因此本文构建企业家精神、企业软实力与中小企业创新绩效理论模型, 并通过实证检验该模型是否有效, 借此剖析微观软实力层面上企业家精神与企业创新绩效的关系。

收稿日期: 2020-03-23

基金项目: 浙江师范大学行知学院教改项目“基于角色模拟的多元混合式教学在《人力资源管理》课程中的改革”阶段性研究成果

作者简介: 孟秀兰(1987—), 女, 河南商丘人, 浙江师范大学行知学院助教, 硕士, 主要研究方向: 工商管理。

一、研究设计

熊彼特 (Schumpeter, 1934)^[6]认为做别人没做过的事或是以别人没用过的方式做事的组合就是企业家精神。这种做事的组合包括开发新产品、运用新方法、开辟新市场、寻找新供给及实现新组织形式等,是一种不断创新,策动社会发展的力量^[6]。这种力量主要包含冒险、竞争和创新意识、责任、创造和勇于承担风险、合作等方面 (Nate,1998)^[7]。熊彼特 (Schumpeter, 1934)^[6]提出创新的定义也成为对创新的经典解释。熊彼特认为创新是企业重新组合生产要素,建立新生产函数,包括生产新产品、采用新技术、进入新市场、采用新原料等方式的组合。企业的创新绩效即指由于创新而获取的结果,是衡量企业创新的指标。而软实力是一种依靠吸引力,而非通过威逼或利诱的手段来达到目标的能力,这种能力源于一个国家的文化、政治理念和政策^[8]。企业软实力更加具体,是一种对特定资源的占有、利用、传播,以获取利益相关者的价值认同,进而形成一种思维和行为范式,产生预期行为的能力 (王丹、王玉, 2012)^[9],属于企业无形资产,具有反复使用、用之不竭的特点 (嵇国平, 阚云艳, 苏志雄, 胡杨成, 2017)^[10]。

(一) 研究假设提出

1. 企业家精神与企业软实力

改革开放的深入,市场已经从“政府扶着走”变成了“自己探索走”的模式。“淘汰式”、快速发展的环境要求企业多元化发展,只有富有强大企业智慧和灵魂的企业才能够立足,并获得更多市场机会。企业家精神倾向于支持新观点、新技术,使企业家对外部环境比较敏锐,能够预测潜在的市场机会和顾客需求,具有成为市场开拓者的强烈愿望,从而促使企业做出创新决策,塑造创新环境,重塑企业品牌形象。其次,在一个不确定的环境下,企业家精神能够提高企业适应环境变化的能力,重构企业发展环境,持续增强企业的创新力、适应力、市场整合力等,而这些能力正是企业软实力的综合表现。据此,提出假设:

H₁: 企业家精神有助于提高企业软实力;

2. 企业家精神与中小企业创新绩效

熊彼特 (Schumpeter)^[6]认为企业是实现了新的生产组合的组织形式,经济发展是一个“创造性破

坏”(creative destruction)的内生动态过程,创造性破坏的灵魂是具备了企业家精神的企业家。“创造性的破坏”使企业产生新组合,而企业家是“创造性破坏”的实施者^[4]。正是由于企业家的创新精神、冒险精神、合作精神等让企业处于一种创新氛围中,主动去思考创新,实现创造性破坏。据此,提出本文假设:

H₂: 企业家精神有助于提高中小企业创新绩效。

3. 企业软实力与中小企业创新绩效

随着市场发展环境的快速变化,企业的资源体系不断被重构,商标、知识、文化、管理、创新等“软资源”不断地充实到企业资源类别,并且日益成为决定企业发展的战略性资源,影响企业的竞争优势。通过建设和整合组织的软实力资源,可以产生一系列的激励动力效应、集聚整合效应、优化升级效应、创新激进效应等,而这些效应正是企业创新发展所必须的。除此之外,企业的创新学习力、资源整合力、管理能动力等具有加速企业创新、提高资源整合、创造市场认同的功能,强大的管理能力、创新能力、资源整合能力优化了企业内外部资源的配置效率,有助于提高企业创新绩效。据此,提出本文假设:

H₃: 企业软实力对中小企业创新绩效具有正向促进作用。

(二) 模型构建

根据上文假设H₁、H₂和H₃,构建本文理论模型如图1所示。

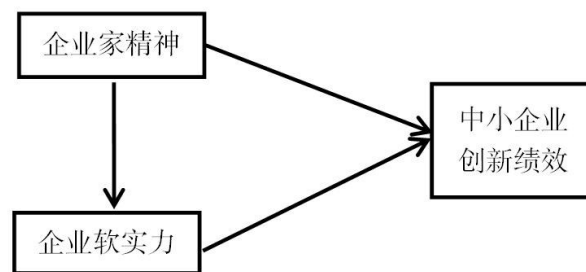


图1 研究理论模型

(三) 变量测度

该研究的变量测量量表均来自学者现有的研究文献,并根据跨文化翻译和文化特点进行了部分的修改。本文将问卷设计为Likert量表5点分类法(1=完全不同意,5=完全同意)。

对企业家精神的测量主要参照Zahra, 1995^[11]和Covin&Slevin, 1989^[12]的研究成果, 分别从创新精神、创业精神、冒险精神和合作精神四个角度进行衡量, 共包含12个题项, 考虑到均衡性, 每个维度由3个题项进行衡量。

企业软实力的测量量表主要参考了约瑟夫·奈(1990)^[8]、邓正红教授(2009)^[13]对企业软实力的维度测量。企业软实力量表分为内部软实力资源(创新学习力、资源整合力、管理能动性)、外部软实力资源(品牌商誉力、社会责任力)两个方向进行测度, 量表共有15个题项形成, 考虑维度测量的均衡性, 每个维度有三个题项共同测度。

中小企业创新绩效的测量同样采用主观判断法, 参考Bell(2005)^[14]、郭爱芳(2010)^[15]等文献, 采用4个题项对创新绩效进行测量。

参照现有研究成果, 选择企业年龄(Age), 以企业注册到调研之日来反映企业年龄, 不满半年的按半年计算, 超过半年不满一年的按一年计算; 企业规模(Size), 以企业调研时员工总数来反映企业规模。

二、实证检验

(一) 数据来源

问卷采取现场调研、E-mail、访谈等方式获取数据。考虑到对本文研究问题的认识度, 涉及的变量数据主要通过调研中小企业中高层管理者获得。调查包括预调查和正式调查两个阶段。通过一轮的预调查对问卷进行检验, 对鉴别力差和语言表述不清的问题进一步优化, 将因子载荷和意义不明显的题目剔除, 提炼出正式问卷用于数据收集。为了防止被调研对象主观认知偏差造成的数据失真, 笔者利用问卷信息匹配度进行控制, 信息匹配度达到60%以上, 认为主观认知偏差较小, 数据真实性可靠。本次调查共发放问卷200份, 回收问卷185份, 剔除不完整的问卷17份, 共得到有效问卷168份, 问卷有效率达到84%。

(二) 量表信度效度检验

为了确保问卷数据的有效性, 本文采用正交方差最大法进行因素构成分析进而探讨问卷的结构效度, 采用内部一致性系数Cronbach's Alpha, KMO(Kaiser-Meyer-Olkin)的样本测度以及Bartlett球体检验来检验问卷的信度。进行了问卷的信度和效度

表1 量表信度效度检验

指标	Cronbach's Alpha	KMO	Bartlett 球体检验
企业家精神	0.843	0.716	0.000
企业软实力	0.804	0.755	0.000
创新绩效	0.862	0.816	0.000

检验, 检验结果如表1。

由表1可以看出, 企业家精神、企业软实力和创新绩效的Cronbach's Alpha系数均超过了0.8, KMO系数也均超过了0.7, Bartlett球体检验均小于0.001, 由此判断三个变量的信度和效度是良好的, 可以做进一步的分析。

(三) 描述性统计分析

对数据进行描述性统计, 结果如下表2所示。从相关系数看, 企业家精神与企业软实力之间正相关($r=0.394$, $p<0.01$), 与中小企业创新绩效正相关($r=0.100$, $p<0.1$); 企业软实力与中小企业创新绩效正相关($r=0.548$, $p<0.01$)。三个主要研究之间均存在相互关系, 但均未超过各自的信度值。故可认为本研究的变量之间具有一定的判别效度。

表2 变量描述性统计

变量	1	2	3	4	5
Age	1				
Size	0.155*	1			
企业家精神	-0.070	-0.087	1		
企业软实力	-0.068	-0.088	0.394**	1	
企业创新绩效	-0.080	-0.093	0.540**	0.548**	1

注: *, **分别表示在0.01、0.05级别(双尾)相关性显著。

资料来源: 作者计算整理。

(四) 回归结果与分析

为验证本文研究假设, 分别对计量模型1和模型2进行回归估计, 回归结果如下表3所示。下面对回归模型的实证结果做一简要分析。

企业家精神对企业软实力的影响。从回归模型(1)到回归模型(2)的结果分析, 模型(2)的 R^2 得到显著的提高, 从0.011提高至0.160, 模型回归得到调整后的拟合度为0.146, 企业家精神变量的系数为0.388, 且达到了1%的显著性水平, 具有统计意义。由此表明, 企业家精神对企业软实力具有重要的促进作用, 假设 H_1 得到验证。

企业家精神、企业软实力对中小企业创新绩效的影响。回归模型(4)同时加入了企业家精神和

企业软实力,模型调整后的拟合优度得到明显提升,达到了0.414。从变量回归系数看,企业家精神和企业软实力对中小企业创新绩效回归系数均达

到显著性水平($\beta_1=0.426$, $P<0.01$; $\beta_2=0.414$, $P<0.01$),回归结果具有一定的统计学意义。假设H2和H3得到验证。

表3 研究假设检验结果 (n=192)

	被解释变量:企业软实力		被解释变量:创新绩效	
	(1)	(2)	(3)	(4)
常数项	0.563	0.347	0.601	0.166
Age	-0.012	-0.007	-0.014	-0.005
Size	-0.112	-0.70	-0.116	-0.30
企业家精神		0.388**		0.381***
企业软实力				0.395***
R^2	0.011	0.160	0.013	0.426***
调整后的 R^2	0.000	0.146	0.003	0.414***
F值	1.034	11.896***	1.247	34.666***
VIF最大值	1.025	1.031	1.025	1.190

注:n=192,***p<0.01,**p<0.05,*p<0.1。资料来源:作者计算整理。

三、研究结论和启示

(一) 研究结论

经济发展转轨,“短命”问题突出。“供给侧改革”的提出,强调经济的调整,挖掘经济发展新动力、开拓发展新空间、创造发展新产业,积极培育经济增长的“乘数因子”,达到集合式增长的效果,推动经济的发展。在这样的新常态经济背景下,经济学范式转换,传统的资源禀赋论所支持的企业就是资源、资本和劳动力组合、配置的生产函数在当下已逐渐发生改变。基于此,本文通过实证检验验证了微观因素企业家精神、企业软实力对中小企业创新绩效的影响作用。实证结果表明。

(1) 企业家精神有助于中小企业软实力的形成,回归系数为0.388,且达到了5%的显著性水平。企业家精神的创新精神、创业精神、冒险精神和合作精神都在有形或无形的影响着企业的创新学习、资源整合、管理能动,且存在很大的溢出效应,能够影响企业其他员工主动塑造企业家精神,形成循环影响效果。

(2) 企业家精神和企业软实力均促进中小企业创新绩效的提高。实证结果表明,企业家精神和企

业软实力对中小企业的回归系数为0.381 ($p<0.01$)和0.395 ($p<0.01$)。中小企业依靠硬实力(资金)的投入来保证企业创新绩效已不是一种持久的战略。而企业家以其优秀的创新、创业、合作、冒险等企业家精神影响着企业内外,形成一种学习、创新等软环境,对中小企业创新尤为重要。除此之外,研究表明企业文化、企业价值观、企业资源整合能力、企业市场识别能力、企业环境应变能力等企业软能力对企业发展也逐渐凸显其重要之地。

(二) 研究启示

企业家精神和企业软实力有利于中小企业创新产出。这意味着中小企业要在经济环境转轨下,投入更多的精力在软环境的构建上。中小企业硬实力(资金、厂房、人员等)抵不过大企业,但是软实力的塑造效率会更快。故中小企业要转变管理理念,鼓励员工主动构建“企业家精神”和“企业软实力”,并设置一定规章制度做保障,比如新创意被采纳可得到奖励,软实力测评结果得到提升,同样给出奖励等。将企业软实力转化为企业核心竞争力的重要组成部分成为新时代下有效适应新环境、新竞争,应对新挑战、实现新发展的关键所在。

参考文献:

- [1] ZHANG Wen,LIU Xin-mei,WANG Weng-bin.企业开放、企业家精神对高新技术产业创新效率影响的实证[J].统计与决策,2019(09):182-185.

- [2] YU Ren-zhi, He Jie-fang, LIU Zhi-ying.基于组织层面的公司企业家精神与新产品创新绩效——环境不确定性的调节效应[J].管理评论,2015,27(9):85-94.
- [3] YANG Yi-wen, ZHENG Jiang-huai.企业家精神与民营企业创新发展的耦合机制研究[J].经济问题,2019,41(06):43-48,54.
- [4] JI Guo-ping, YU Lai-wen, XIAO Jian-li.软实力影响企业绩效的实证研究——以江西省为例[J].商业时代, 2014,32(01):86-87.
- [5] TIAN Wei-wei.企业软实力对企业绩效的影响机理及实证研究[D].郑州:河南工业大学管理学院,2014.
- [6] Schumpeter.经济发展理论[M].何畏,等,译.北京商务印书馆,1934.
- [7] Nate T M.Managing the international strategic sourcing process as a market driven organizational learning system[J].Decision Sciences, 1998(29):126-193.
- [8] [美]Nye Jr.软实力[M].马娟娟,译.中信出版社,2013.
- [9] WANG Dan, WANG Yun.中国汽车企业的软实力测评和提升——来自上汽集团的案例[M].中国工业经济,2012,30(06):133-146.
- [10] JI Guo-Pin, KAN Yun-yan, SU Zhi-xiong, HU Yang-cheng.企业软实力、利益相关者关系对绩效影响研究[J].经济问题,2017, 39(10):74-81.
- [11] Zahra S A, & Covin J G.Contextual influence on the corporate entrepreneurship and performance relationship: a longitudinal analysis[J].Journal of Business Venturing, 1995, 10(1):43-58.
- [12] Covin J C., and Slevin D.P. A conceptual model of entrepreneurship as firm behavior [J].Entrepreneurship Theory and Practice,1991, 16(01):7-25.
- [13] DENG Zheng-hong.软实力——中国企业破局之道[M].武汉大学出版社,2009.
- [14] Bell G G.Clusters,networks,and firm innovation[J].Strategic Management Journal, 2005,26(03):287-295.
- [15] GUO Ai-fang.企业STI/DUI学习与技术创新绩效关系研究[D].杭州:浙江大学,2010.

(责任编辑:尹清杰)

(上接 第29页)

期的教学目标。教师在应用该模式时,应注意增加云技术平台的使用,丰富数字化的教学资源,花样翻新教学活动,有机融合网络学习环境与面对面的课堂教学环境等都仅仅是手段,而最终还是要以

“学生的学习”为着力点,把握教学流程、核心素养的培养和教学环境的设计,从“教”到“学”的转变,重塑英语课堂的教育教学生态,使得学生的深度学习、持续学习真正发生。

参考文献:

- [1] 尹海燕.以学生为中心信息化教学模式的构建研究[J].黑龙江科学,2018, 9(01):116-117.
- [2] 钟启泉.信息化知识教学的诉求——兼议学校的软环境设计[J].教育发展研究,2018(04):1-7.
- [3] 钟启泉.基于核心素养的课程发展:挑战与课题[J].全球教育展望,2016(01):3-25.
- [4] 周芬芬.课堂教学改革推动高校人才培养模式改革——基于“以学习为中心”课改理念的思考[J].华中师范大学学报(社会科学版),2017(04):169-176.
- [5] 余闻婧.如何为学生设计学程——美国哥伦比亚大学师范学院读写项目的启示[J].当代教育科学,2018(09):86-92
- [6] 钟启泉.协同主导学习建构有效学习环境[J].基础教育论坛,2018,6(02):62-63

(责任编辑:王星远)