

Doi:10.3969/j.issn.1672-0105.2019.04.015

贫困研究生心理健康、生活满意度 和心理弹性的关系*

薛敏霞¹, 舒曼²

(1.华东交通大学马克思主义学院, 江西 南昌 330013; 2.华东交通大学心理素质教育研究院, 江西 南昌 330013)

摘要: 目的: 探讨家庭经济困难研究生心理健康、生活满意度和心理弹性三者的关系。方法: 采用症状自评量表(SCL-90)、心理弹性量表(CD-RISC)和自编生活满意度量表对南昌市某3所大学中的家庭经济困难研究生进行施测。结果: 1、家庭经济困难研究生的心理健康水平、生活满意度、心理弹性及乐观性维度显著低于非家庭经济困难研究生; 2、家庭经济困难研究生的心理健康、生活满意度和心理弹性两两显著相关; 3、心理健康既直接预测生活满意度($\beta = -0.303$, $p < 0.001$), 又通过心理弹性间接预测生活满意度($\beta = -0.184$, $p < 0.001$), 中介效应占总效应的39.3%。结论: 家庭经济困难研究生心理健康、生活满意度、心理弹性水平较低, 且两两相关, 心理弹性在心理健康和生活满意度间起部分中介作用。

关键词: 家庭经济困难研究生; 心理健康; 生活满意度; 心理弹性; 中介作用

中图分类号: B84

文献标识码: A

文章编号: 1672-0105(2019)04-0069-04

Relationship between Mental Health, Life Satisfaction and Psychological Flexibility of Postgraduates with Family Economic Difficulties

XUE Min-xia¹, SHU Man²

(1.School of Marxism, East China Jiaotong University, Nanchang, 330013, China; 2.Institute of Psychological Quality Education, East China Jiaotong University, Nanchang, 330013, China)

Abstract: Objective: To explore the relationship between mental health, life satisfaction and psychological flexibility of postgraduates with family economic difficulties. **Methods:** The Symptom Checklist (SCL-90), the Mental Resilience Scale (CD-RISC), and the Self-made life satisfaction scale were used to test the family economically difficult graduate students in three universities in Nanchang. **Results:** 1. The mental health level, life satisfaction, psychological flexibility and optimism of postgraduates with family economic difficulties are significantly lower than those of non-family economic difficulties. 2. The mental health, life satisfaction and psychological flexibility of postgraduates with family economic difficulties have significant correlation; 3. Mental health not only directly predicted life satisfaction ($\beta = -0.303$, $p < 0.001$), but also indirectly predicted life satisfaction through psychological elasticity ($\beta = -0.184$, $p < 0.001$), mediating effect accounted for the total effect 39.3%. **Conclusion:** Mental health, life satisfaction, and psychological flexibility of graduates with financial difficulties are low and related too each other. The psychological flexibility of postgraduates with family economic difficulties plays a partial role in mental health and life satisfaction.

Key Words: postgraduate students with financial difficulties; mental health; life satisfaction; psychological flexibility; mediating

随着经济文化的不断发展, 我国研究生人数极速攀升。作为社会高层次文化水平、高素质的群体, 研究生不仅有着科研、就业、婚恋等硬需求,

还有着承担家庭经济和家庭责任等软需求。对于家庭经济困难的研究生来说, 一方面, 他们改变自身命运的愿望更强, 对自己的要求更为严格; 另一方

收稿日期: 2019-10-22

基金项目: 江西省社科规划项目“家庭生态视角下研究生自杀风险评估及干预研究”(19QM40)

作者简介: 薛敏霞(1995—), 女, 广东汕头人, 华东交通大学研究生, 主要研究方向: 心理健康教育; 舒曼(1977—), 男, 江西余干人, 博士, 华东交通大学教授, 硕士生导师, 主要研究方向: 心理健康教育、家庭幸福感。

面,由于物质条件的限制,他们在资源获取上处于弱势,需要比常人付出更多的努力。这也使家庭经济困难研究生比普通研究生背负着更重的精神和心理压力。近年来,因研究生心理问题引起的严重社会事件屡屡发生,如复旦研究生投毒案,南昌航空大学宿舍腐尸案和南京师范大学命案等,引起百姓和媒体的广泛关注。经调查发现,这些行为失范研究生大多来自经济并不宽裕的家庭。因此,家庭经济困难研究生的心理健康问题需要引起社会的关注和人们的重视。

生活满意度是指个人对生活经历质量的认知评价,是个体对自己生活质量的主观体验,它是衡量一个人生活质量的综合性心理指标^[1]。根据马斯洛的需求层次理论,人类的需求从低到高依次为生理需求、安全需求、情感需求、尊重需求与自我实现需求^[2],家庭经济困难学生由于在这五个方面的需求上均难有可靠保证,会产生自卑、自闭心理问题^[3]。一般而言,心理健康水平较低的个体,他们的主观幸福感、生活满意度和积极情感较低^[4]。心理弹性是一种积极的心理品质,是个体面临压力、挫折、创伤等生活逆境仍能有效适应的能力和特质^[5]。以往的研究表明,高心理弹性的个体拥有更丰富的心理资源,生活满意感更高^[6]。同时,心理弹性高低受个体的心理健康水平影响,研究表明,当个体处于一种高效、满意且持续的心理健康状态时,能够充分发挥其身心潜能,心理弹性得到增强^[7]。

基于上述分析,为了解贫困研究生生活满意度现状及相关因素,廓清该群体心理健康发展的量化规律,促进该群体健康成长,保障社会和谐稳定,本研究提出了以下研究假设:心理健康和心理弹性是影响家庭经济困难研究生生活满意度的两个重要预测变量,心理弹性可能是心理健康和生活满意度间的中介变量,心理健康可能直接影响生活满意度,也可能通过心理弹性间接影响生活满意度。本文的研究目的是通过实证研究去探讨家庭经济困难研究生心理健康、心理弹性和生活满意度之间的关系,为丰富研究生心理健康研究和提高研究生生活满意度提供理论依据。

一、对象和方法

(一) 研究对象

采取整体抽样的方法,在南昌市某3所大学选取

若干研究生进行施测。共发放问卷800份,回收有效问卷740份,有效回收率为92.5%,如表1所示。

表1 不同人口统计学特征家庭经济困难研究生检出率情况

项目	类别	人数	家庭经济困难	%
性别	男	451	141	31.3
	女	289	68	23.5
独生子女	是	306	58	19.0
	否	434	151	34.8
生源	城市	274	41	15.0
	农村	466	168	36.1
婚恋情况	单身	458	126	27.5
	恋爱	251	78	31.1
	已婚	31	5	16.1

(二) 研究方法

1. 症状自评量表(SCL-90)^[8]

采用王征宇修订的症状自评量表(SCL-90),共90个项目,量表共分为9个分量表,分别为躯体化、强迫、人际关系敏感、抑郁、焦虑、敌对、恐怖、偏执、精神病性,是测试学生心理健康状况的重要工具,采用5点计分法(从“1”代表“没有”到“5”代表“严重”),得分越高,心理症状程度越高,心理健康水平越低,该量表的内部一致性信度为0.83。

2. 心理弹性量表(CD-RISC)^[9]

采用国外心理学家Conner和Davidson 2003年编制的心理弹性量表,一共有25个条目,采用国内学者张建新、余肖楠的三维度分法:坚韧性、力量性、乐观性,主要评定个体面临困难或处于逆境时应对的能力。采用5点计分法(从“1”代表“从来不”到“5”代表“一直如此”),得分越高心理弹性水平越高,该量表的内部一致性信度为0.89。

3. 生活满意度量表

生活满意度量表主要根据参考相关文献资料自编而成^{[10][11]},调查内容主要涉及学校、经济发展、社会治安、交通状况、医疗服务、社会风气、文化娱乐、环境卫生、社会关系等,是根据调查者对生活的满意程度,采用6点计分法(从“1”代表“很不满意”到“6”代表“非常满意”),得分越高生活满意度越高,该量表的内部一致性信度为0.81。

(三) 统计处理与共同方法偏差

使用SPSS24.0及插件Process对数据进行统计处理和分析,主要包括描述性统计、t检验、相关分析和回归分析。

研究采用 Harman 单因素检验法对共同方法偏差进行检验,把三个量表的全部题目共同进行探索性因素分析,研究结果显示,未旋转的情况下共提取出24个主成分,最大的主成分解释了总方差变异的26.33% (小于40%的临界标准)。所以,可以认为本研究共同方法偏差并不严重。

二、结果

(一) 家庭经济是否困难与研究生心理健康、生活满意度和心理弹性得分差异明显

通过对研究生的 SCL-90、生活满意和心理弹性及各维度得分在家庭经济是否困难项目上进行差异检验 (见表2), 结果发现家庭经济困难的研究生在生活满意度和心理弹性及乐观性维度上得分显著低于非家庭经济困难研究生 ($p<0.05$), 在 SCL-90 总分得分上显著高于非家庭经济困难研究生 ($p<0.05$)。

(二) 家庭经济困难研究生心理健康、生活满意度和心理弹性相关分析

通过对检出的家庭经济困难研究生的心理健康、生活满意度和心理弹性得分进行 Pearson 积差相关分析 (见表3), 结果发现各变量呈两两相关关

系, 其中, 心理健康得分与生活满意度、心理弹性及各维度得分呈显著负相关关系; 心理弹性得分和生活满意度呈显著正相关关系。

(三) 家庭经济困难研究生心理弹性在心理健康和生活满意度间的中介效应分析

以生活满意度得分为因变量, 以心理健康得分为自变量, 以心理弹性得分为中介变量, 采用3步回归分析法考察家庭经济困难研究生心理健康与生活满意度的关系。首先将各变量对应的数据进行中心化处理以减少变量间多重共线性的问题。第1步为心理健康对生活满意度的回归分析, 得到路径系数 c ; 第2步为心理健康对心理弹性的回归分析, 得到路径系数 a ; 第3步纳入中介变量心理弹性, 作心理健康与心理弹性对生活满意度的回归分析, 得到路径 b 和 c' 。结果 (见表4): 在第1步回归分析中, 心理健康得分显著负向预测生活满意度 ($\beta=-0.303$, $p<0.001$); 在第2步回归分析中, 心理健康得分显著负向预测心理弹性 ($\beta=-0.390$, $p<0.001$); 在第3步回归分析中, 心理健康得分显著负向预测生活满意度 ($\beta=-0.184$, $p<0.001$), 心理弹性显著正向预测生活满意度 ($\beta=0.307$, $p<0.001$), 且 c' 显著 ($t=-5.047$, $p<0.05$), 说明心理弹性在心

表2 家庭经济是否困难与研究生心理健康、生活满意度和心理弹性得分的差异分析

项目	因子	SCL-90总分	生活满意度	心理弹性	力量性	坚韧性	乐观性
家庭经济困难	是	116.98±31.42	53.53±8.61	95.73±16.39	31.86±5.16	49.27±9.21	14.55±2.83
	否	109.29±25.76	56.64±9.25	98.32±14.57	32.65±4.81	50.47±8.27	14.99±2.48
	t值	3.426*	-4.325***	-1.992*	-1.918	-1.642	-1.979*

注: * 代表 $p<0.05$, **代表 $p<0.01$, ***代表 $p<0.001$, 以下同。

表3 家庭经济困难研究生心理健康、生活满意度和心理弹性的相关分析

变量	生活满意度总分	scl-90 总分	心理弹性总分	坚韧性	力量性	乐观性
生活满意度总分	1					
scl-90 总分	-.303**	1				
心理弹性总分	.379**	-.390**	1			
坚韧性	.364**	-.374**	.980**	1		
力量性	.370**	-.395**	.953**	.897**	1	
乐观性	.312**	-.310**	.846**	.775**	.775**	1

表4 家庭经济困难研究生心理弹性在心理健康和生活满意度间的中介作用

步骤	因变量	预测变量	β	SE	t	R ²	F
1 (路径c)	生活满意度	心理健康	-0.303	0.012	-8.649***	0.091	74.802***
2 (路径a)	心理弹性	心理健康	-0.390	0.019	-11.501***	0.152	132.278***
3 (路径b)	生活满意度	心理健康	-0.184	0.012	-5.047***	0.172	76.496***
(路径c')		心理弹性	0.307	0.022	8.431***		

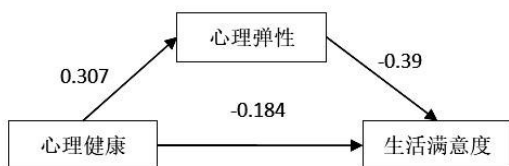


图1 心理健康、心理弹性和生活满意度的路径分析图
理健康与生活满意度之间发挥部分中介作用。中介效应值 ab 为 -0.119 ($ab=c-c'=-0.303+0.184$), 中介效应占总效应的比例 (ab/c) 为 39.3% 。

利用偏差校正非参数百分比 Bias-Corrected Bootstrap^[12]程序对中介效应进行统计学检验: 进行抽样5000次, 结果显示心理健康至生活满意度的间接效应在95%可信区间下为 $(-0.0546, -0.0274)$, 不包含0, 说明心理弹性在心理健康和生活满意度之间的中介效应具有统计学意义。同时, 在对中介变量进行控制后, 自变量心理健康对生活满意度的直接效应在95%可信区间下为 $(-0.0846, -0.0372)$, 不包含0, 也具有统计学意义。因此证实心理弹性在心理健康和生活满意度间起中介效应, 但并非是完全中介, 而是部分中介。

三、讨论

(一) 家庭经济是否困难与研究生心理健康水平、生活满意度和心理健康的差异

研究结果显示, 家庭经济困难研究生的心理健康水平、生活满意度和心理弹性显著低于非家庭经济困难研究生。这与梁瑞琼^[13]、周华^[14]、荆怀福^[15]等人的研究结果一致。根据本次调查, 家庭经济困难研究生大多来自农村, 为非独生子女, 且处于单身。究其原因, 家庭经济困难研究生容易把经济贫困转化为心理压力, 造成“心理贫困”, 导致焦虑、抑郁、自卑、敏感、强迫、人际交往紧张、自我封闭等问题。与普通研究生相比, 家庭经济困难研究生多数来自于较贫困的农村, 兄弟姐妹众多, 经济压力较大, 他们期望通过努力来改变自身命运的想法更强烈, 由于经济物质条件的限制, 他们需要投入更多的心血和精力, 当付出与回报没有成正比时, 他们会产生“社会不公”的想法, 导致积极情绪和生活满意度较低。另外, 研究生正处于婚恋年龄阶段, 而对于家庭经济困难的研究生来说, 遇到心仪对象时, 需要考虑婚恋成本问题, 他们往往会因为负担不起必要的花销而放弃。因此, 相比普

通研究生, 家庭经济困难研究生的负性经历更多, 消极悲观情绪更多, 这导致他们的心理健康、生活满意度和心理弹性水平相对较低。

(二) 心理健康、生活满意度和心理弹性的相关关系

相关分析结果表明, 心理健康、生活满意度和心理弹性两两相关, 心理健康得分(心理健康得分越高, 心理健康状况越差)与生活满意度和心理弹性呈显著负相关, 心理弹性和生活满意度呈显著正相关。这与刘启刚^[16]、吕红梅^[17]的研究结果一致。表明心理健康水平和心理弹性是生活满意度的有效预测变量。家庭经济困难研究生由于成长环境和家庭经济条件的限制, 在心理上承受着较大的压力, 心理健康程度较低, 当他们在碰到冲突或感到焦虑时, 容易将自身主观上的一些不良的思维、情感投射到生活中, 导致对他人的偏见和对生活的抱怨, 生活满意度较低^[18]。

(三) 心理弹性的中介效应

中介分析结果表明, 心理弹性在心理健康和生活满意度间起中介作用, 而且是起部分中介作用。心理健康既可以直接影响生活满意度, 也可以通过心理弹性来间接影响生活满意度。这和相关研究结果一致^[19]。心理健康直接预测生活满意度, 但是加入心理弹性之后, 心理健康对生活满意度的影响下降, 可见心理弹性作为一种心理资源, 可以有效缓解家庭经济困难带来的焦虑、抑郁、敏感心理影响, 将心理压力转化为最小, 从而提高个体的生活满意度。这也启示学校和社会除了要给家庭经济困难研究生一定的资助外, 也要重视对他们的心理救助, 如通过对他们进行心理弹性系统的干预来提高他们的生活满意度。

四、结论

本研究通过调查得出以下结论: (1) 家庭经济困难研究生的心理健康水平、生活满意度、心理弹性及乐观性维度显著低于非家庭经济困难研究生。(2) 心理健康、心理弹性和生活满意度得分两两相关; 心理健康得分显著负向预测心理弹性、生活满意度得分, 心理弹性显著正向预测生活满意度得分。(3) 心理弹性在心理健康和生活满意度中起部分中介作用。因此, 家庭经济困难研究生作为一个特殊群体, 他们除了承担经济上的压力, 还承受着

(下转 第85页)

同债务,有利于避免纠纷,减少矛盾。形成一种良好的法律引导作用。但考虑当前夫妻债务制度还不完善,结合夫妻经济状况和家事本身的隐蔽性,司法实务中

还需要承办法官根据庭审调查情况和证据运用自由心证进行裁量,并不能一味苛责负有举证义务的一方的举证能达到百分之百的确定^[8]。

参考文献:

- [1] 王蓉.民间借贷案件中夫妻共同债务的认定[D].兰州:兰州大学,2019.
- [2] 宛如锦.新司法解释下夫妻共同债务的认定[J].衡水学院学报,2019,21(3):100-107.
- [3] 冉克平.论夫妻共同债务的类型与清偿—兼析法释[J].法学,2018(6):67-69.
- [4] 王珺.<最高人民法院关于审理涉及夫妻债务纠纷案件适用法律有关问题的解释>规定之“夫妻共同债务”解析[J].成都理工大学学报(社会科学版),2019(4):25-29.
- [5] 汪洋.夫妻债务的基本类型、责任基础与责任财产[J].当代法学,2019(3):48-58.
- [6] 万红.夫妻共同债务认定中证明责任分配问题研究[J].宁波广播电视大学学报,2019(1):64-69.
- [7] 贺剑.论婚姻法回归民法的基本思路——以法定夫妻财产制为重点[J].中外法学,2014,26(6):1500-1521.
- [8] 陈法.我国夫妻共同债务认定规则之检讨与重构[J].法商研究,2017(1):126-132.

(责任编辑:陈新开)

(上接 第72页)

更多社会期待的压力,心理状况与普通学生存在较大差异。对这一特殊群体心理健康的关注并做好相

关心理工作,不仅是维持高校稳定和建设和谐校园的关键,更是新时代社会建设的必然要求。

参考文献:

- [1] 周厚余,周莲英.城市居民生活满意度与心理健康的相关研究.中国健康心理学杂志,2008(07):806-808.
- [2] 马斯洛.马斯洛人本哲学[M].北京:九州出版社,2007:110.
- [3] 杨家瑜.论高校家庭经济困难大学生的心理救助——基于马斯洛需要层次理论视角[J].教育探索,2016(03):129-132.
- [4] 李梦琪,李楠柯,高蕊.残疾人社会支持与心理健康:生活满意度的中介作用[J].心理研究,2016,9(02):54-60.
- [5] COHN MA, FREDRICKON BL, BROWN SL, et al. Happiness unpacked: positive emotions increase life satisfaction by building resilience[J]. Emotion, 2009, 9(3): 361-368.
- [6] PIETRZAK RH, JOHNSON DC, GOLDSTEIN MB, et al. Psychological resilience and postdeployment social support protect against traumatic stress and depressive symptoms in soldiers returning from operations enduring freedom and iraqi freedom. Depression and Anxiety, 2009, 26(8): 745-751.
- [7] 曹科岩.大学生心理弹性与心理健康的关系[J].教育评论,2013(3):78-80.
- [8] 王征宇.症状自评量表(SCL-90)[J].上海精神医学,1984(02):68-70.
- [9] YU Xiao-nan, JOSEPH TF, LAU, WINNIE WS, et al. Factor structure and psychometric properties of the Connor-Davidson Resilience Scale among Chinese adolescents[J]. Comprehensive Psychiatry, 2010, 52(2).
- [10] 华丹.硕士研究生生涯适应力、心理控制源和生活满意度的关系研究[D].河南:河南大学,2012.
- [11] 剧晨.研究生时间管理倾向、自我价值感与生活满意度的研究[D].内蒙古:内蒙古师范大学,2012.
- [12] 甘怡群.中介效应研究的新趋势——研究设计和数据统计方法[J].中国心理卫生杂志,2015,29(11):868-873.
- [13] 梁瑞琼,张娟,陈彩英,林佳明.家庭经济困难大学生心理健康状况调查[J].中国健康心理学杂志,2012,20(05):769-770.
- [14] 周华.农业院校硕士研究生心理健康状况与对策建议[J].黑龙江高教研究,2018,36(07):140-145.
- [15] 荆怀福.师范学院特困生幸福感认识成分和生活事件的相关性[J].中国临床康复,2006,10(14):41-43.
- [16] 刘启刚.大学生心理健康对生活满意度的预测效果研究[J].心理研究,2008,1(4):82-89.
- [17] 吕红梅,岳海晶,郑坤.中医药高职高专学生生活满意度现状及其与心理健康关系[J].中国民康医学,2014,26(06):75-77.
- [18] 黄雅丽,李宽.内隐自尊、外显自尊、心理防御机制与心理健康的关系[J].2011,24(9):49-62.
- [19] 宋广文,何云凤,丁琳等.有留守经历的中学生心理健康、心理弹性与主观幸福感的关系[J].中国特殊教育,2013(2):88-91.

(责任编辑:廖传景)