

以学为中心的教学探索与实践*

——以旅游学概论为例

夏正超

(浙江工贸职业技术学院 管理学院, 浙江 温州 325003)

摘 要: 分析《旅游学概论》课程性质和培养目标, 以建构主义理论为指导, 从学情分析、教学条件、内容选取、教学组织、考核形式等几个方面探索以学为中心的有效教学模式。

关键词: 建构主义; 教学组织; 教学内容; 教学考核

中图分类号: G642

文献标识码: A

文章编号: 1672-0105 (2014) 02-0029-05

The Exploration and Practice of the Direction of "Student-centered" Teaching Mode --Taking Introduction of Tourism for Example

XIA Zheng-chao

(Management College, Zhejiang Industry & Trade Vocational College, Wenzhou, 325003, China)

Abstract: This paper analyzes the curriculum attribute and teaching aims of Introduction of Tourism. With the guidance of constructivism theory, it also explores an effective student-centered teaching mode from the aspects of teaching requirements analysis, teaching contents, teaching organization and assessment mode.

Key words: constructivism; teaching organization; teaching contents; teaching assessment

以学为中心的教学要求转变传统的教学模式, 根据学生的学情、学校的教学资源等情况, 以学生的学习为中心、将学生变成学习的主体, 采用项目教学、任务导向式教学、完整工作过程等教学方式, 有效地提高学生的学习效果。教师的主要任务是提供学习支撑, 成为教学的组织者、服务者、监控者。

一、以学为中心的教学立论基础

20世纪80年代至今, 建构主义思潮在国际教育界影响巨大, 带来了教育观念上的重大发展。建构主义心理学是建构主义教学论的理论基础。建构主义心理学认为认知主体主动建构知识, 而不是被动吸收。知识只有得到认知主体的解释并且与认知主体已有知识联系起来后才变得可用^[1]。建构主义

教学模式下, 教学中的四要素教师、学生、教材、媒体等与传统教学相比发生颠覆性的变化: 教师不是知识的灌输者, 而是学生学习的促进者; 学生不是被动的接受者, 而是知识的主动建构者; 教材提供的知识是学生建构的对象, 而不是教师传授的内容; 媒体是学生主动探索的认知工具, 而不再是帮助教师传授知识的手段^[2]。

值得注意的是, 建构主义教学模式并不排斥讲授法等“传统”的教学方法。自主建构现象只是一种客观存在, 是心理学研究的一个发现; 它只是解决了“是什么”的问题, 并没有解决教育学所关心的“怎么办”的问题。从逻辑上讲, “学习不是被动地吸收知识”, 不等于“学生不吸收传授的知识”; 强调“顺应”时, 不能否认“同化”的存在^[3]。总之, 在具体的教学方法选择上, 该讲授的讲授, 该

收稿日期: 2014-04-10

基金项目: 浙江工贸职业技术学院2012年课堂教学改革立项课题

作者简介: 夏正超 (1980—), 河南固始人, 男, 讲师、经济师, 硕士, 主要研究方向: 旅游产业、旅游教育。

建构的就建构。

自主建构是一种客观存在,但是教学对象的客体存在个体差异,建构能力因人而异。要达到有效的学习,就要“学习如何学习”,也即要培养和发展元认知水平。元认知就是对认知的认知^[4],指个体对自我认知过程的认知,以及在这种认知基础上的自我监督、计划与调节^[5]。

二、课程与学情分析

(一) 课程培养目标与定位

《旅游学概论》是一门专业基础必修课程,其特点具有高度的概括性、综合性。有学者将这门课程比喻为旅游专业所有课程中的“宪法”。作为一门基础性课程,如何与工学结合、项目教学的整体模式相协调,如何进行高职“基础性”课程的教学设计与改革,首先要解决好课程定位问题。课题组通过工作分析、课程分析、培养目标分析将课程定位于“对旅游专业基础知识和能力培养的双基课程”。

从广义的知识与能力的角度看,学生的认知能力、策略性知识、程序性知识和陈述性知识分别对应着智力、方法和技能及知识,但是不存在离开知识、技能和方法的能力。在教学中,不应以陈述性的知识为目标,而主要培养学生应以专业的知识和正确的方法分析问题和解决问题的能力。从培养目标看,高职教育是以面向工作导向的应用性人才培养为主要目标,旅游学概论课程又非培养直接的“劳动技能”,而是要体现基础性课程的作用,在教学全过程中培养学生专业的“基础性”能力和关键能力。

(二) 学情分析

在现有考试制度下,高职学生在入学前的考试成绩较低,一直处于边缘和被忽视的状态。尽管应试成绩不优异,但是学生的思维状态还沉浸在过去的应试状态中。高职学生呈现出丧失学习信心但又想证明自己的矛盾心理,具象思维能力强、抽象思维能力弱的认知特点。旅游专业学生存在同样的特点,而且存在对专业认同感不高的问题,生源为普高生和调剂生的学生初期对专业不了解、不认同的情况有一定的比例。但是从浙江省教育厅毕业生跟踪调查情况看,毕业之后学生对专业认同感反而较高。可见,旅游专业的教育教学卓有成效,本课程

作为大一新生接触的第一门专业课程理应通过有效的教学,引领学生踏入美妙的“旅游世界”,建立专业的认同感、培养专业的学习兴趣与学习方法。

三、学习任务的选取

根据学习的结果,学习任务可以分为封闭性任务、开放性任务、设计导向性任务。这三个任务由低向高排列,学习结果和能力培养的层次不同,其中封闭性任务答案是唯一、开放性任务答案有多个、设计导向性任务答案不确定^[6]。旅游学是一门年青的学科,旅游学的很多理论都在不断的发展之中,面对纷繁复杂的旅游世界和经营管理问题,所有的答案几乎都不是唯一的。教学的目的不是带领学生寻找“正确”答案,而重在促进学生自身的全面发展,促进学习的反思与评价能力的提高,形成自己独特的个性特征。

能力训练的载体选择需考虑学习任务的层次,低层次的任务不能够完全培养出高层次任务所承载的能力。根据本课程的性质、地位及在专业课程体系中的作用,任务的选取以开放性任务为主,培养学生对知识的表达能力、对问题的分析问题和解决问题的能力(表1)。

四、教学组织形式

教学组织就是在教师与学生之间、学生与学生之间,以及个体与群体之间形成良性互动的关系。教学组织的设计要以达到教学目标为原则,以面向全体学生的全面的、个性的发展为目标,以学生的学习为中心、教师是为学习服务的角色为定位。根据课程特点、学生的特点及教学条件,在本课程中采取“课堂主持人式”教学组织形式,将学生和老师组织为一个统一的系统。其具有以下几个特点:

(一) 瓦解教师的“权威”,教师不再是知识的传授者,而是与学生一起建构知识、培养能力的参与者

在资讯发达的时代老师作为“传道、授业、解惑”者的角色正在面临挑战,学生通过网络获得的信息可能更全面、更系统。事实上,教师的权威的维护也是不可能的。高职院校尤为如此,因为高职院校的课堂不存在高深莫测的理论。教师权威的“破”对应的是学生为中心的“立”,学生真正成为知识与能力建构的主体才能激发其创造的积极性主

表1 《旅游学概论》学习任务及层次

学习任务	封闭性	开放性	设计性	备注
旅游的内涵与本质; 旅游者内涵与外延	★	★★★		存在概念性定义和技术性定义, 技术性定义因为不同区域和历史时期而不同
旅游业的构成与经济地位	★	★★★		旅游业涉及面广, 产业融合明显, 不断产生新的交叉性产业
旅游规划的基本原理、程序与方法		★★★★	★★★★★	旅游规划已经进入创意时代, 有创意的旅游才有吸引力
旅行社、旅游景区、旅游目的地营销的基本原理与方法	★	★★★★★	★★★★	市场营销重在创新、创意
旅游业的三大效应	★★	★★★		旅游业对经济、文化和政治的影响处于变化之中
旅游业宏观管理方法	★★	★★★		旅游业管理水平不一、管理模式不同, 在不断地发展创新

★表示封闭性、开放性、设计性程度

动性。

(二) 教师不再是课堂的主导者, 课堂的主导交给课堂主持人

课堂教学的整体进程由主持人控制, 教师的讲述、答疑、学生的学与做均听从主持人的安排。教师不再是课程的主导者, 而是成为构建者之一。

(三) 课堂由教师讲、学生听的单向、单一沟通转变为多方共同参与、多向沟通

教师成为课堂过程的参与者之一, 成为“主讲”嘉宾, 一到二名学生是主持人, 其他学生是观众、学习者、评论者。在多向沟通中, 每个主体都要积极进入相应的角色, 否则就有可能出差错、“出洋相”。

(四) 实现了学生与教师的民主平等

教师和学生双方在主持人的主持下成为平等对话的主体, 学生可以自由的表达观点, 教师不对学生的观点作价值观的判定。教师的“教”遵循但不限于“教学设计”, 而是根据“观众”的反应及时调整进程、详略、重难点。

(五) 从“双约束”转变成了“双解放”

传统的课堂, 教师受制于教学设计, 自导自演, 学生处于被动状态, 接受“课堂规则”“课堂纪律”的约束。在“课堂主持人式”教学组织下教师不用满堂灌, 通过主挂人的参与将课堂分解成了几个连贯的阶段, 教师有更多的时间观察学生的状态、教学中即可进行“教学反思”, 调整教学过程。

五、学习情境的设计

学习情境是对“工作过程”的教学化处理, 它可以有效地将学生组织进“工作组织”当中, 以获取身临其境的工作过程体验。通过学习情境的创设可以迅速有效地使学生进入角色, 学习、思考及解决问题都找到了合适的视角。《旅游学概论》作为一门基础性课程, 不易实现真实工作任务的模拟, 但是这与学习情境的创设并不矛盾。在教学改革与实验中, 通过以下方式创设学习情境:

(一) 主挂人——学生(观众)——教师“三位一体”的学习情境

课堂过程模拟电视节目, 通过娱乐互动方式赋予每个主体有效的角色(图1)。按照“资讯、计

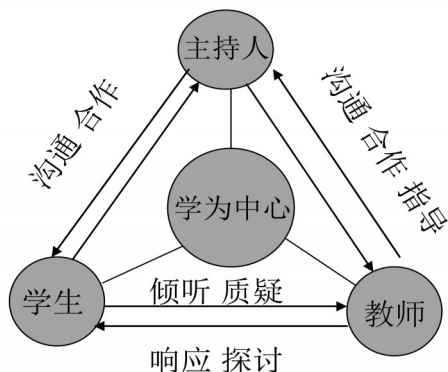


图1 “三位一体”的学习情境

划、决策、实施、检查、评估”六个工作过程来开展,培养学生完整的基于工作过程的知识。旅游工作所需要的多种能力在此情境中可以得到训练,如通过主持人与教师之间合作与指导、主持人与观众间的沟通合作、学生与教师间的倾听、质疑、与探讨等让学生获得了沟通体验,沟通能力得到训练。

(二) 知识讲解中联系学生生活学习经验实现知识迁移, 搭建新旧知识间桥梁

如在讲解旅游规划时, 联系学生已经做过的职业生涯规划, 让学生理解规划的本质、包含的内容, 达到理解“旅游规划是对旅游发展的要素在时间和空间上的安排”。

(三) 解决问题时的情境设计: 设计角色, 明确职责, 以具体代替抽象

如在理解旅游规划的意义时, 引导学生分别从地方行政长官、旅游局长、旅游景区总经理、部门经理等角度来思考旅游规划的价值; 在讲解旅游交通时, 引导学生从游客的角度对评价温州旅游交通、从旅游局长的角度提出旅游交通的发展措施等。从角色出发, 学生能迅速打开思路, 甚至达到“井喷”状态, 似乎有说不完的话。

六、学习效果评价方式

评价具有重要的导向作用, 是学习的指挥棒, 评价的方式直接导致选取什么样的学习方式。传统的考核方式, 主要对陈述性知识的考察, 答案唯一。即使是通过案例分析等对分析问题和解决问题的考察, 也有“评价标准”的框架束缚。本课程摒弃笔试的评价方式, 主要从“课堂主持的效果”和“期末论文”两个方面来评价(表2)。

表2 学习评价的主要项目、内容

评价项目	课堂主持	期末论文	
		选题及论文	论文汇报
权重	0.4	0.3	0.3
评价内容	主持前积极与教师沟通、主持准备充分、过程顺利流畅、对预设外突发情况处理能力、主持创新能性、总体效果、主持反思	选题明确、中心明确、逻辑清晰、有自己观点、表述清楚	礼貌礼仪、语言表达、回答问题、应变能力

这样的评价模式具有以下特点, 一是以能力为目标。无论是课堂主持还是期末论文都要解决实际问题, 在解决问题过程中学生的“工作过程”知识得到训练, 发现问题、分析问题、解决问题的能力得到提高; 二是过程性评价和结果评价相结合。扩大过程性评价比例, 重视学习过程中的关键能力考核; 三是考核方式的开放性。在内容上不限定具体内容, 学生可以根据自己的兴趣, 自主选择选题; 在方法上教师评分和学生评分相结合; 在质量标准上, 根据学生能力体现一定的差异性, 但是必须要达到及格线; 对评分不满意, 可以申请重做, 直到满意为止。

七、教学方法的选择

在以建构主义学习理论为指导, 以能力培养为导向, 以课程主持人的教学组织模式下, 根据具有的教学内容选择具体的教学方法。

对基本概念、基本原理的讲解主要采用讲授法。以学为中心的教学与讲授法并不冲突, 相反, 对基本原理的学习采用讲授法速度快、效率高。讲解过程中, 通过联系已有知识与经验, 实现知识迁移, 做到化繁为简, 能达到事半功倍的效果。

案例分析法。案例教学与举例不同, 举例是对原理的相关性佐证, 而案例教学是通过创设问题情境来引导学生进入角色, 去探索、去质疑、去寻找答案, 以“当事人”的身份, 进行意义建构。

角色融入法。通过对内容的模拟表演、角色的定位思考。可以迅速将学生带入到相应的情境, 找到回答问题的立足点。此时角色能迅速转化成思考的视角, 视角找准了, 分析到位了, 问题就迎刃而解。

参观实践法。大一新生, 对什么是旅游、旅游企业的构成、旅游企业的经营一片空白, 去企业实地参观、听企业专家讲授可以迅速获得直观的认识, 然后再通过课堂学习、讨论获得理论的升华。企业参观不仅是知识传授的一种方法, 也是专业教育的一种方式, 通过企业参观学生可以知道专业“是什么”, 增强了对专业的认同感, 学习热情也大为提高, 正所谓“知之深, 爱之切”。

辩论法。将教学内容转化为辩论的选题, 按照辩论赛的方式组织正反双方辩论。要想有效的表达观点, 就要做大量的准备, 这样可以有效地调动学

生的积极性和学习兴趣。

八、教改效果

(一) 明确定位《旅游学概论》的课程地位

确立旅游学概论的“双基础”课程性质,以专业能力培养为重点,渗透创新能力的培养。有效地解决了旅游学概论内容多而散,技能弱而实践性不强的困境。以此为基础,探索了一条在基础性课程中进行以学为中心的有效教学途径。

(二) 探索一条适合本课程的教学组织方式

通过课堂主持人这种方式,将每个同学都纳入到整个教学的有机组织当中,重视每个学生的发展。学生体验完整的工作过程,通过课前预习、策划准备、提前与老师沟通、课堂主持、课后反思,在获取知识的同时,其沟通能力、组织能力、心理素质等都得到明显提高。学生体验到“台上一分钟,台上十年功”的深刻意义,对老师的辛苦付出有了切身的体会,对老师的态度也发生了明显的改变,更加尊重老师的工作。正如学生在主持反思中写到“课前一定要有自己的理解,以及相关资料的查询,加深自己对文本的理解”、“可能是第一次做主持人,让我感触很颇多,收获也很多。首先做主

持人,你不仅要跟着老师的思路,而且还要关注同学们的状态,做一些让课堂活跃起来的事,要让同学集中注意力。其中最大的收获是克服胆子小,勇敢地站在讲台上主持,敢在人多的时候说出自己的看法,让同学们积极加入到课堂活动中去”、“台上与台下有太多的差别”、“要做到像老师一样应对自如不容易,但应变是我必须要具备的。”

(三) 达到预期的教学效果

通过主持人式的教学组织方式,企业参观、案例化的教学、企业参观、专家授课、辩论赛等具体的教学方法,学生主动地参与课堂,学习兴趣大大提高。与之前的教学相比,现在的《旅游学概论》课堂上没有玩手机、打瞌睡的,每个同学都跟课堂的节奏积极参与教学。学生的学习方式、思维方式有了明显的变化,从初期陶醉在应试教育的陈旧思维模式下逐步觉醒,体验到素质与能力训练的乐趣。

(四) 建立一批课程资源

建立了一批与学习相关的课程资源,为学习提供支持,如企业资料库、教学录音、录像、阅读材料、视频库等;按照新理念编写了旅游学教材一本,体现了行业发展的最新进展。

参考文献:

- [1] Pawlik,K.&Rosenzweig,M.R.国际心理学手册[M].上海:华东师范大学出版社,2002:236.
- [2] 何克抗.建构主义的教学模式、教学方法与教学设计[J].北京师范大学学报:社会科学版,1997(5):75-81.
- [3] 张红霞.建构主义对科学教育理论的贡献与局限[J].教育研究,2003(7):80-84.
- [4] 金勇.论元认知和智力的相互关系[J].心理科学,2001,24(3):303-305.
- [5] 刘伟方,司继伟,王玉璇.认知策略选择的元认知因素[J].心理科学进展,2011,19(9):1328-1336.
- [6] 杨志红,钱立稳,张晓纪.《书籍设计与制作》课程学习任务的选取与设计[J].邢台职业技术学院学报,2009,26(7):1-3.

(责任编辑:汪 焰)