

Doi:10.3969/j.issn.1672-0105.2015.01.002

阶段递进式产教融合： 高职院校创业教育路径的探索与实践*

台新民,董舟

(浙江工贸职业技术学院,浙江温州 325003)

摘要: 当今社会,在知识经济和经济转型升级的大背景下,大学生创业越来越受到全社会的关注。由于创业教育开展的时间较短,创业教育在师资、教学内容、教材、教学方法等方面存在诸多问题,如何提高创业教育的效果是普遍面临的困境。基于创业教育改革的实践探索,我们课题组提出了阶段递进式产教融合创业教育的理念与方法。

关键词: 创业教育;产教融合;阶段递进式;教学效果

中图分类号: G712

文献标识码: A

文章编号: 1672-0105 (2015) 01-0006-04

Periodic and Progressive Integration of Industry & Education: The Exploration and Practice of the Ways to Enterprise Education in Vocational Colleges

TAI Xin-min, DONG Zhou

(Zhejiang Industry & Trade Vocational College, Wenzhou, 325003, China)

Abstract: Nowadays, the graduate enterprise has attracted more and more attention in the background of knowledge-based economy and economic transformation and upgrading. Entrepreneurial education has problems in faculties, teaching contents, course books and teaching methodologies for the Entrepreneurial Education has developed in a very short period of time. Therefore, how to improve the efficiency of Entrepreneurial Education has become the universal difficulty. Based on practical exploration of entrepreneurial education reform, this paper proposes the way to periodic and progressive integration of industry & education.

Key words: entrepreneurial education; integration of industry & education; periodic and progressive; teaching effectiveness

今年两会上,李克强总理在政府工作报告中指出,要“推动大众创业、万众创新。”大众创业将成为新常态下经济增长的新动力和社会繁荣之源泉。如何提高创业教育的效果引起了高职院校普遍关注。课题组在创业教育改革实践的基础上,提出高职院校应把阶段递进式产教融合作为开展创业教育的路径。

一、当前大学生创业教育存在的问题

(一) 教师实践能力需要提升

目前从事创业教育教学的校内教师普遍缺乏实

践经历、理论功底也不够扎实,而实践能力的欠缺显得尤为突出。课题组对某高职院校359名学生进行调查,发现76.13%的学生认为当前大学生创业教育存在的最大缺陷是理论过多,实践偏少。针对目前创业教师存在哪些不足之处的问题,26.07%的学生认为教师自身没有创业经历、29.82%的学生认为教师理论与实践脱节,30.33%的学生认为教师理论深度、广度不够,13.78%的学生认为教师教学方法欠妥。

(二) 创业技能训练是短板

目前各高职院校普遍重视创业教育,但落实的

收稿日期: 2014-12-24

基金项目: 浙江工贸职业技术学院2014年度专项课题《结合温商文化提高我院大学生创业教育效果的探索》(XW1404)阶段性成果。

作者简介: 台新民,硕士,浙江工贸职业技术学院教授,研究方向: 创业教育、职业教育;董舟,学士,浙江工贸职业技术学院教师,研究方向: 创业教育。

效果欠佳。大部分院校将创业教育作为职业规划的一部分或结合就业指导课来开展,部分院校开设了创业选修课。但在创业教学大纲、内容、教材、方法等方面没有形成一套成熟、完整的体系,尤其是缺乏创业技能的训练。根据课题组的调查统计,80.27%的学生认为目前创业课程的理论教学过多、创业实践技能训练不到位。

(三)大学生创业实践能力和创业率需要提高

各职业院校普遍重视学生创业竞赛成绩,忽视对学生创业实践的指导和孵化。许多院校没有成立专门的创业孵化园,无法对学生创业项目进行及时有效的孵化指导,大学生创业率有待提高。据麦可思公司(MyCOS)对大学生自主创业的调查,2011届高职高专院校毕业生自主创业比例为2.2%,2012届为2.9%,2013届为3.3%。虽逐年提高,但与国外相比仍有很大差距。虽然大部分学生有创业的想法和创业的激情,但只有少数学生付诸了行动。

二、以产教融合推进创业教育提出的理由

(一)产教融合是职业教育的改革方向

十八届三中全会强调,要“加快现代职业教育体系建设,深化产教融合、校企合作,培养高素质劳动者和技能型人才。”突出实践技能和职业素养的培养是职业教育的特征。近年来,职业院校把产教融合、工学结合作为人才培养模式的改革方向,在理论和实践中进行了积极探索,取得了显著成效,已成为职业教育界的共识。大学生创业教育作为职业院校教育的重要组成部分,理应体现职业教育的特点,遵循职业教育的规律,开展产教融合成为必然。

(二)创业教育自身的属性要求开展产教融合

教高厅[2012]4号文件指出:“普通高等学校创业教育教学内容:以教授创业知识为基础,以锻炼创业能力为关键,以培养创业精神为核心”。^[1]开展创业教育的原则之一是“强化实践。要加大实践教学比重,丰富实践教学内容,改进实践教学方法,激励学生创业实践,增强创业教育教学的开放性、互动性和实效性”。

开放性、实践性、创新性是创业教育自身的属性。任何创业都离不开市场,面向市场是创业活动

开放性的体现,这就要求创业教育必须具有开放性,要走出封闭的校园,与行业、企业建立广泛联系。创业实践不仅要求校内老师具备实践教学能力,更重要的是要使行业企业专家参与人才培养过程,使学生在深入行业企业的实践中锻炼创业能力。创业源于创意和创新,创意、创新必须扎根于实践,脱离实际的创新不具有可行性,难以实现商业化。创业教育上述属性要求创业教育必须与行业企业深度融合,才能提高创业教育的实效。

(三)产教融合是培养大学生创业意识、技能和实践能力的需要

1.培养学生创业意识的需要

创业意识的培养离不开区域创业氛围和区域创业文化熏陶。根据课题组的调查,针对“你认为了解温商文化和温州人创业精神对自己创业有帮助吗”,认为很有帮助占33.80%、认为有一定帮助的占46.81%、认为没有帮助的占10.80%、说不清的占8.59%,超过80%的同学认为有帮助。因此通过产教融合、结合区域创业文化开展创业教育是培养学生创业意识的需要。

2.培养学生创业技能的需要

创业成功不仅要有好的创意、还要掌握正确的方法,即创业技能。创业教育目前存在的突出问题是缺乏创业技能的有效训练,究其原因是教师实践能力和经验不足、教学内容重理论、缺乏创业实践技能训练、考核方式与实践脱节。根据课题组的抽样调查,“你最喜欢的创业教学方法是什么?”(多选题),选择讲授知识占8.08%、案例教学法占37.37%、模拟游戏教学法占35.10%、创业实践操作占37.63%。课题组认为无论案例教学还是创业实践操作,都离不开区域实际,因此产教融合是培养学生创业技能的有效途径。

3.提高学生创业实践的需要

创业教育效果的一个重要检验标准是创业实践,即创业率和创业成功率。在校大学生创业初期绝大多数缺乏创业经验,离不开本土资源和市场,因此通过产教融合不仅使学生更好地了解当地市场的实际情况,而且有创业经验丰富的导师给予指导,可以使学生在创业中少走弯路,提高创业的成功率。根据课题组的调查,“如果您准备创业,你认为下列哪方面很重要?”,33.63%的同学选择温州当地文化和市场、16.93%的同学选择所学专业的知

识、31.18%的同学选择创业技能和知识、18.26%的同学选择了解创业政策。

三、阶段递进式产教融合推进大学生创业教育的路径与实施

根据课题研究，教改实验推行分阶段创业教育，包括创业普及教育、创业精英教育和创业孵化三个阶段。创业普及教育阶段，要求所有大一学生必须学习《创业基础》，作为公共基础课列入培养方案，计1个学分；创业精英教育阶段，在普及教育的基础上，有创业意愿的学生进入创业精英班学习，作为公共选修课计2个学分；创业孵化阶段，有创业项目的学生通过创业项目竞赛进行选拔，进入大学生创业园和专业实训场所进行创业孵化，并接受导师辅导。

根据分阶段的特点，在创业教育内容、师资、教学方法、考核方式及体验等方面探索实施递进式产教融合。如图1所示。

(一) 设计递进式产教融合的创业教学内容

对应创业教育的三个阶段，教学内容方面产教融合的递进关系依次为：创业知识、创业意识→创业单项技能和综合能力→创业实践。

1. 普及教育阶段，主要讲授创业知识、激发创业意识。包括创业教育概述、创业项目选择与商机、商业游戏、供给与需求（市场选择）、创业团队建设与执行力、创业筹资与融资、企业成本管

理、创业风险控制等教学模块。

2. 精英教育阶段，主要进行创业单项技能和综合能力训练。包括创业项目的发现与识别、店铺的选址、陈列与销售、客户沟通与关系维护技巧、温州商机剖析、公司/专卖店运营成本控制、多元化创业模式、产品创新开发策略、商业计划书与商业模式剖析等模块，使学生掌握创业中的各项技能，最终能综合应用各项技能，完成创业计划书撰写。

3. 孵化阶段，主要进行创业实践体验。包括举办创业沙龙，导师对学生创业团队运营中遇到的项目筛选、内部管理、商业模式、法律、知识产权、财务等方面全面指导。

(二) 建立递进式产教融合的兼职师资队伍

对应创业教育的三个阶段，来自行业企业的兼职师资的递进关系依次为：企业家（20%左右）→行业专家（80%左右）→创业导师全部来自企业家及行业专家。

1. 普及教育阶段，以校内专任教师为主，同时要求每个班级至少请一名企业家做一次讲座，每位校内教师交一名企业家朋友，校内教师跟进听课，提高自身实践能力。企业家授课内容占到20%左右。

2. 精英教育阶段，以掌握创业技能为主，因此主要依靠有经验的专家讲授。每学期16次课，其中13次要请行业专家来讲授，包括营销、人力资源、财务、法律、知识产权等方面的专家，企业行业专家占80%左右。

3. 孵化阶段，主要是创业实践能力，组建创业导师团，全部聘请企业家及行业专家担任导师，对学生创业团队结对指导，校内老师负责跟踪并反馈效果。

(三) 实施递进式产教融合的教学方法

对应创业教育的三个阶段，教学方法方面企业参与的递进关系依次为：课堂讲座→技能实训→沙龙、孵化指导。

1. 普及教育阶段，要求专任教师结合本土化案例讲授。本土化案例包括两个部分，一是组织老师编写了《大学生创业案例

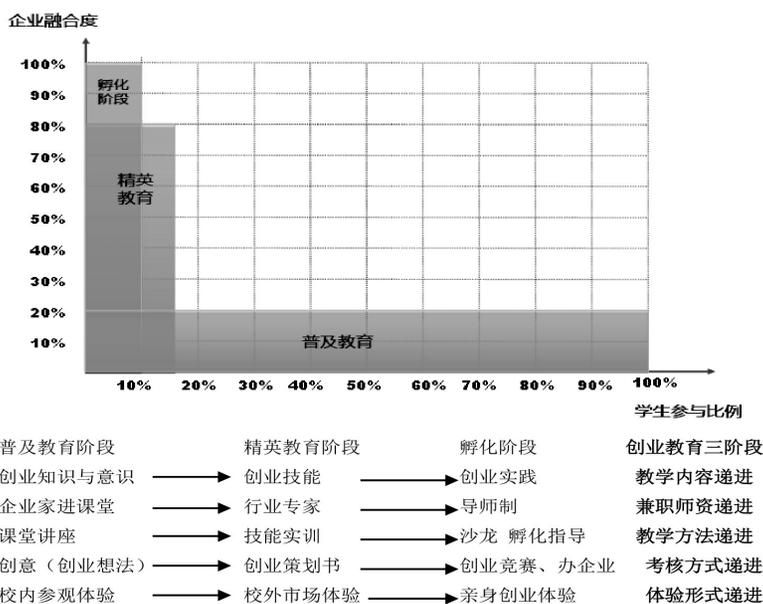


图1 分阶段递进式产教融合：大学生创业教育路径

汇编》,收集了15个在校大学生创业典型案例;二是选取10个温州区域创业的典型案例。同时聘请成功的企业家、创业的校友或者在创的创业师哥、师姐,以课堂讲座形式,讲述创业经历,分享创业经验,以榜样作用激发学生勇于创业的热情。

2. 精英教育阶段,聘请行业专家,训练创业要掌握的技能。如训练店铺选址及陈设技能,我们聘请了温州贝贝依依市场总监讲解,结合贝贝依依品牌童装加盟店的实际案例,训练“加盟店的选址、陈列与销售”方面的技能。“客户沟通与关系维护技巧”聘请浙江思珀整合传媒公司传媒部总监讲解等。

3. 孵化阶段,主要以及时跟踪指导、创业项目对接和定期举办创业沙龙相结合,解决创业中遇到的问题和困惑。针对学生在创业过程中,遇到各种挫折和难题,充分利用温州市名师名家协会、华商会、浙江创意园等社会资源,聘请业界人士担任创业导师,每月定期举办创业沙龙,探讨和解决实际问题的,并激励学生努力朝自己的目标进发。

(四) 推行递进式产教融合的考核方式

对应创业教育的三个阶段,推行递进式产教融合的考核方式依次为:创意(想法)→创业策划书→创业竞赛、创办企业。

1. 普及教育阶段,由学生结合专业或兴趣、围绕校园内或周边市场状况,以团队形式,提出一个创意,即拟创业的项目。由学生和教师对此进行质疑和点评。例如,在眼视光专业创业教学考核时,老师让学生在了解学院周边环境基础上,以5人为一个创业团队,综合考虑眼镜店选址、进货渠道、产品定价、投资规模等,提出一个眼镜店创业项目,由其他学生对其项目提出质疑,最后由眼镜行业专家和教师共同点评。

2. 精英教育阶段,让学生在掌握各项专项创业技能基础上,以团队形式,综合考虑各种因素,制定创业计划书。由学生和教师对计划书的商业模式、目标市场与客户群、产品与服务、财务等方面进行点评和可行性分析。

3. 孵化阶段,以学院举办创业竞赛形式进行,进入大学生创业园的创业团队,按园区考核办法执行创业业绩考核,经过指导达不到要求的退出创业园。

(五) 感受递进式产教融合的创业体验

对应创业教育的三个阶段,推行递进式产教融合的创业体验依次为:校内企业参观→校外市场体验→创业实践体验。

1. 普及教育阶段,以校内参观体验为主。考虑到每届有3000名学生,我们充分利用学院现有的丰富的企业资源,要求学生结合自己的专业、利用课余时间选择自己感兴趣的企业进行校内参观体验。参观体验场所包括三类。一是学院自办企业20家,包括浙江创意园、知识产权服务园、冶金房地产公司等;二是引起入校55家,包括浙江思珀整合传媒公司、黎明眼镜店、天一角酒园有限公司、华鸿汽车销售公司等;三是大学生创业园,目前入驻二十多家大学生创业公司。

2. 精英教育阶段,以校外市场体验为主。这个阶段学生有了初步的创业计划,所以必须了解更复杂的校外市场状况,为此每学期安排学生参观校外市场、企业,如义乌小商品市场、龙港礼品城、黄龙商贸城等。

3. 孵化阶段,以亲身实践体验为主,自己组建创业竞赛团队或创办企业、工作室,在竞赛或创业中体验。创业竞赛分三个层面,一是二级院系组织的创业竞赛,选拔优秀创业团队进入院级创业竞赛;二是学院组织的创业竞赛,选拔优秀创业团队参加各种竞赛;三是参加温州市青年创业大赛、浙江省挑战杯创新创业竞赛、浙江省大学生职业规划大赛等。学生通过参加竞赛不断完善自己的创业计划。通过竞赛选拔优秀团队入驻大学生创业园或专业实训场所,创办工作室或注册公司,开展创业,得到亲身体会。

四、阶段递进式产教融合推进大学生创业教育效果的检测

通过阶段递进式产教融合推进大学生创业教育,根据课题组的调查,实践中取得了较好的效果,主要表现在:

1. 兼职教师受到普遍欢迎。“你最喜欢下列哪几类人员讲授创业课?”,42.41%的同学选择本地企业家,35.04%的同学选择在校创业的大学生。

2. 兼职教师的授课优势明显。“聘请企业家上课比校内老师上课的优势体现在哪些方面”,32.27%的同学选择更能激发自己创业激情,31.78%

(下转第46页)

作性差的问题,引入面向隶属度修正模糊聚类的参数选择方法,得到了改进的I-HSFCM算法。I-HSFCM算法使用迭代公式对抑制因子进行自适应选择,减少了HSFCM算法的参数选择个数,提高了

算法的可操作性。仿真实验表明,该算法在收敛速度和收敛效果方面取得了较好的平衡,对低维数据集和高维数据集,都具有较好的自适应效果,这说明算法的改进是有效的。

参考文献:

- [1] Jiu-Lun Fan, Wen-Zhi Zhen, Wei-Xin Xie. Suppressed fuzzy c-means clustering algorithm[J]. Pattern Recognition Letters, 2003, 24: 1607-1612.
- [2] F. Zhao, J. L. Fan, H. Liu. Optimal-selection-based suppressed fuzzy c-means clustering algorithm with self-tuning non local spatial information for image segmentation[J]. Expert Systems with Applications, 2014, 41(9): 4083-4093.
- [3] W. L. Hung, D. H. Chen, M. S. Yang. Suppressed fuzzy-soft learning vector quantization for MRI segmentation[J]. Artificial intelligence in medicine, 2011, 52(1): 33-43.
- [4] L. Szilágyi. Lessons to learn from a mistaken optimization[J]. Pattern Recognition Letters, 2014, 36: 29-35.
- [5] 范九伦.抑制式模糊C-均值聚类研究综述[J].西安邮电大学学报, 2014,19(3):1-5.
- [6] 黄建军,谢维信.半抑制式模糊C-均值聚类算法[J].中国体视学与图像分析, 2004,10(2):109-113.
- [7] 郭华峰,陈德华,陆慧娟.面向隶属度修正模糊聚类的参数选择方法[J].计算机系统应用, 2015,24(1): 166-170.
- [8] C.L. Blake, C.J. Merz. UCI repository of machine learning databases. [http://archive.ics.uci.edu/ml/]. Irvine, CA: University of California, Department of Information and Computer Science, 1998.

(责任编辑:潘修强)

(上接第9页)

的同学选择更贴近温州实际,31.78%的同学选择拓宽社会资源。

3、学生参与创业的比例有较大提高。已有初步创业想法的比例由以前的29.05%上升到43.33%,参加创业精英班学习的同学进行创业的比

例由10.81%上升到21.76%。

综上所述,通过设计与实施阶段递进式产教融合推进大学生创业教育,取得了较好的效果,但课程内容的衔接如何更加科学合理、项目对接如何更加有效等,还需要进一步研究完善。

参考文献:

- [1]教育部.关于印发《普通本科学校创业教育教学基本要求(试行)》的通知(教高厅〔2012〕4号),2012.

(责任编辑:邱开金)