

# 95后高职生的厌学原因探析及教育引导

任志杰

(浙江工贸职业技术学院, 浙江温州 325003)

**摘要:** 95后高职学生总体德能优秀,体现了高职院校良好的教风学风。但也存在部分高职生无有志向、消极度日、得过且过的现象,给学生本人、家庭、班级及学校造成很多负面的影响。调查分析高职生的厌学特点和原因,提出了相应的教育引导措施。

**关键词:** 95后;高职生;厌学;教育措施

中图分类号: G711

文献标识码: A

文章编号: 1672-0105(2018)03-0030-05

## Analysis on the Reasons of the Weariness of Higher Vocational Students Post - 95 and the Guidance of Education

REN Zhi-jie

(Zhejiang Industry & Trade Vocational College Wenzhou, 325003,China)

**Abstract:** The general moral ability of post-95 college students is excellent, which reflects the good teaching style in higher vocational colleges. However, there are also some high vocational students who have no ambition, live a passive life and drift along, which have a lot of negative effects on students themselves, their families, their classes and their schools. This paper analyzes the characteristics and main reasons of this part of students' aversion to study through investigation and analysis, and puts forward the corresponding educational guidance measures.

**Key words:** post-95; higher vocational college students; aversion to study; educational guidance measures.

高职生已占我国在校大学生的半壁江山,经过二十年的高速发展,无论是办学规模还是办学层次都有了很大程度的提高。高职毕业生活跃在各个行业中,成为我国产业升级、供给侧改革、创新发展的主要人才支撑。高职生整体思想上进,学习刻苦,技能精湛,较之本科生其动手能力更强、吃苦耐劳精神更为突出。不可否认,由于家庭、生源、自身等诸多方面的原因,部分高职生出现厌学情绪,表现出没有志向、不求上进、得过且过、上课睡觉、下课游戏,一副无精打采的样子,研究和探析这部分高职生厌学的原因,思考引导和教育的方式方法,是一个极其有意义的课题。

出生于95后的高职学生,物质宽裕,家庭宠爱,不再为温饱操心。部分高职学生出现学习不刻苦、贪恋游戏不惜旷课、无视健康等,几乎要把整

个“青春”献给游戏,最后落得考试作弊、留级或退学的结局。为此,课题组认为研究高职生的厌学特点及原因,制定有效措施,抑制和减轻其“厌学”情绪,成为刻不容缓的任务。

课题组采用集体问卷方式,随机抽取温州某高职学校2015、2016、2017各年级300名共900名学生进行了问卷调查,调查的内容包括上大学的动机、厌学的表现形式、可能产生厌学的客观条件等,收回有效问卷共计657份,统计结果并进行分析。

### 一、95后高职生上大学的动机及特点

动机是指为了某种目标或愿望而产生的心理倾向或心理状态,是激励和推动人们进行奋斗的内在动因。为什么上大学?上大学是为了什么?是衡量一个人能否有明确目标和持续动力的关键。正确、

强烈的学习动机使学生保持持久的学习热情,拥有克服困难的勇气,同时也不会迷茫和产生学习倦怠,可以说,上大学的动机会直接决定其在学校生活中的各个抉择,更影响着其大学期间的整个效果。

表1 95后高职生上大学的动机表现

	找份工作	实现人生价值	人为祖国服务	父母意愿	无事可做	随波逐流	出人头地	光宗耀祖
人数	339	170	23	4	20	72	21	5
%	51.6	25.9	3.55	0.6	3	11	3.27	0.82

从表1可以看出,95后学生上大学的主要动机就是为了职业需要,比例达到51.6%,说明95后大部分高职生上大学的目的性很明确,就是为了工作。这种实用性动机表现在学业上就成为是否愿意付出行动的“判断标准”。如觉得这门课程对工作“有用”,就学;觉得“无用”,就不学。这种显得过于功利的“短视”眼光,让人文类、哲学类、思政类的课程缺乏吸引力。甚至在专业课上,学生也用“实用性”的标准判断是否“有用”,有用就学无用就不学。由于课堂教学与实际工作的需求总是存在着差距,拿这种“短期功利”原则来判断是否“有用”往往就成为其厌学偷懒的借口。

表1中,95后高职生中选择“实现人生价值”的约占30%。这是相对比较积极的正确动机,这部分同学也成为学校中各类活动相对积极和上进的群体,也符合现实教学中的感性体验。选择“无事可做、随波逐流、父母意愿、出人头地、光宗耀祖”四项加起来占18.6%,这部分学生几乎是抱着“混日子”的态度来学校的,行为被动缺乏目的。他们是厌学的主要群体,旷课、抄作业、玩手机、上课不带书、喜欢坐教室后面等现象在这近18%学生的身上体现得淋漓尽致。选择“为祖国服务”的,仅有3.55%。这最需要引起重视,也从侧面说明了加强理想信念教育、课程思政和立德树人教育的重要性。以上成为95后部分高职生厌学的主要原因,在此动机的作用下,各种厌学现象都表现出来。

## 二、95后高职生厌学行为表现及特点

心理现象是心理活动的表现,人的行为也是其内心动机的驱动,有什么样的动机就会表现出什么样的言行。当高职生中约占18%的学生入学动机不端正时,其在学校的生活学习就会表现出各式各样的状态。

从表2的统计结果可以看出,对学习没有厌烦感的比例为13.5%,偶尔有的为69.5%,常有的为17.1%。就是说在整个学生群体中,真正有学习主动性和持久力的学生只占10%有余。而完全没有学习兴趣,常年处在厌烦之中的有近17%,这部分学生人数比例和表1中上大学动机为“无事可做、随波逐流、父母意愿、光宗耀祖”等四项加起来的18.6%是接近,可以得出结论:入学动机不端正是这部分厌学学生在大学期间混日子最根本的原因。

在学习行为的坚持性方面,统计结果显示:上课不带课本的占30.2%,这是一个值得深思的问题。课前不预习的也占17.4%,和表1中没有目标,学习动机不端正四项加起来的18.6%和表2中对学习常年有厌烦感的17.1%,结果也十分接近,这说明统计的结果在这三项中进一步得到验证。这部分同学连上课带课本这样的事情都不愿坚持,更不可能

表2 95后高职生厌学行为表现情况

内容	选项	%
你在大学期间最不愿学的课程	专业课	53.8
	思想政治课	17.2
	英语课	29.1
你上课期间带课本吗?	带课本	69.8
	不带课本	30.2
你有课前预习的习惯吗?	有	20.6
	偶尔	61.9
	没有	17.4
对你专业课的参考书	经常看	24.5
	每学期1~2本	58.6
	从不看	16.9
你每天花在专业上的学习时间	3小时以上	32.7
	2~3小时	28.6
	1小时以下	26.9
	基本不看	11.8
你对待课后作业	独立完成	25.8
	偶尔参考别人	62.5
你上课做笔记吗?	参考别人	11.7
	做笔记	69.8
你有系统复习上课内容吗	不做笔记	30.2
	有	25.7
	偶尔	56.6
你对学习有无厌烦感	没有	17.7
	没有	13.5
	有时有	69.5
你上课经常玩手机吗?	常有	17.1
	从不玩	12.1
	无聊时玩	57.5
	经常玩	27.6
	每节课都玩	5.59

预习,学习兴趣无从谈起,可以想象要不是严格的考勤纪律和考试制度,可能连教室也不会来。

表2显示,在学习效果的钻研方面,对专业的参考书从不看的占16.9%,课后作业一直都参考别人(实际就是抄袭)的为11.7%,课后从不复习讲课内容的17.7%,每天基本不在专业学习上花费一点时间的占11.8%,这些数据都说明了在学生群体中有近15%的学生在学业上没有追求。以上课使用手机为例,上课期间从不玩手机的为12.1%,这与学习没有厌烦感的13.5%接近,也正是这部分的同学,是高职生中优秀的代表,也是15%奖学金获得者中的主要份子。而上课经常玩手机的同学占了约32%,这与上课不带课本的30.2%也相互呼应,不带课本的学生基本都是上课经常玩手机的。

分析统计结果,高职生中经常玩手机的约占1/3,他们上课不做笔记,作业“偶尔参考别人”,专业学习每天1小时以内,没有预习习惯等。对专业的学习不求上进,浅尝辄止,只希望能够混个“60分万岁”,这也与期末考试中不少同学准备找“捷径”,起到了归因的作用。

总体而言,95后部分高职生厌学行为表现出了以下的特点:

第一,态度上,面积大,程度深。“态度决定一切”,端正的学习和工作态度可以弥补能力的不足,然而,95后高职生厌学的主要特点却正是在学习“态度”上。对学习常有和曾经有厌烦感的占了86.6%(如表2所示),如此大的范围,将对整个学风的形成起到了极其不利的影响,其中上课不做笔记、上课不带课本、作业抄袭等不良行为习惯,都在纵深程度上体现出了严重的厌学表现,这需要高度关注。

第二,行动上,有目标,怕吃苦。80%的学生有目标,有追求,虽然这样的目标和理想显得过于自私与功利,但毕竟还是有目标的,有了这份上大学的动机,自然就有了一定的动力。虽然有些同学的目标带有客观环境的无奈和压迫,在个人行为上表现的较为被动,出现“想要结果但又不愿吃苦”的表征,凡是需要他们付出辛苦环节,如课前预

习、做笔记、独立作业、专业研究等,都表现出了很鲜明的惰性。

第三,专业上,想工作,不钻研。调查显示出矛盾现象,51.6%的学生是为了找一份工作而来上大学的,但又有53.8%的同学显示出“最不愿学的是专业课”。这说明了专业课很难,很不好学,专业课的学习需要不断的钻研、重复的练习、长期的积累,这恰恰是这些学生最不愿意做的。美好的愿望在需要付出辛苦才能得到时,就表现出冲突和矛盾。正如学生所愿,工作最好是轻松、高薪、带休假、受尊重,但学习最好是不学习、不受苦,理想的憧憬在这部分95后的高职生中体现的更为鲜明。

### 三、95后高职生厌学行为的成因分析

通过分析调查问卷,高职生的厌学原因可概括为如下几点:

(一)学习动机不端正是造成厌学行为最主要的主观原因

动机正确与否直接决定了行动和结果的效能,也有学者称其为原生性厌学<sup>[1]</sup>。部分95后高职生从上大学的第一刻起就是为了找工作而来,就是为了父母、他人的心愿而来,这种仅仅为了“他人”、为了“利”而来上大学,缺少了精神层面的追求,使得他们在实现目标的过程中有了取舍的标准,有用就学,没用就不学。当理想与现实发生冲突时,他们就表现出不愿意、逃避、取巧、厌学行为,可见,主观上不正确的学习动机是厌学的首因。

(二)娱乐诱因太大是造成厌学行为最主要的客观因素

如表3所示,课堂之外每天花费在电脑上超过5小时的学生占了总调查人数的22.11%,3小时以上的占95%以上。这与老师下寝室时看到几乎人人打游戏的现象一致,只是在数据上得到了表达。客观的说,网络游戏确实给当代大学生的学业带来了巨大的挑战,无论本科还是高职,情况相似。同龄人、室友经常谈论的话题以游戏、体育、娱乐为主,不懂游戏、不会游戏就被视为另类,就没有了共同的话语主题,个别学生被排挤出了人际交往

表3 每天电脑上用时长序表

除上课外,每天花在电脑上的时间	5小时以上	4~5小时	3~4小时	2~3小时	1~2小时
%	22.11	28.97	28.66	17.13	3.12

圈。加之网络游戏强大的升级和兴奋因素,学生一步步的深陷其中,难于自拔,无论是网络环境、寝室环境还是社会环境都提供了一个巨大的诱惑,能自律不去沉迷网络游戏的青年人少之又少,男生的情况较之女生更为重,不良的寝室文化造成了厌学的外在诱因<sup>[1]</sup>。

(三) 家庭条件优越,间接地为厌学行为提供了物质条件

结果中有一项是学生家庭经济情况的调查,结果显示家庭人均年收入在5万元以上的占31.2%,3~5万的占35.5%,1~3万的占24.2%,1万以下的占10%。家庭经济的富裕为学生购买笔记本电脑、电信服务费、宽带费、游戏费等提供了物质保障。富裕家庭给学生提供了更高档的智能手机,校园中无线网络的覆盖也为学生在教室、图书馆、自习室上网提供了便利,这也为有厌学情绪而喜欢游戏的学生提供了更加便利的上网支持<sup>[1]</sup>。

(四) 教育大众化为部分厌学学生提供了受高等教育的机会

高等教育大众化使得部分求学意向不强烈,入学动机不端正的学生有机会进入高职院校,这使得高职院校中出现部分厌学学生成为一种难以避免的客观存在。

第一,高等教育大众化使得高校大学生不再是“天之骄子”。据浙江省教育厅公布2017年浙江省高考录取率达到93%,也就意味着大批高中后进生进入高等学校谋文凭<sup>[4]</sup>,只要学生本人愿意去高职高专念书,基本上都能被录取。近年来部分省份已经尝试进行高校注册入学,提前招生考试已经逐渐铺开,生源质量弱,部分学生本身就存在自律性差、上进心不强、自控性缺乏、不爱学习、贪图享受和对自己要求不高现象。想其在大学期间突然有所改变,效果甚微。当然,试图用七八十年代精英教育的大学生形象来对照这部分厌学的高职生,这种参照本身也是不科学,不合理的。

第二,在高校扩建和高考扩招的现实下,当高校在为能招满学生而千方百计,激烈竞争时,会对个别学业差的同学采用补考、重修、延长学制、创新创业替换学分等措施让其完成学业。这就给部分学生造成错觉,以为不努力也能混毕业,表现出不努力,厌学偷懒的现象。若没有硬性规定,在学校

很难见到抢座位上早晚自习的现象,甚至在临近考试时,也不会出现熬夜复习,为考试焦虑的情况,这似乎成为一个“常态”。

第三,高校相对自由的氛围为厌学学生提供了环境许可。高校倡导“自我管理、自主学习”,大学是青年走向社会前的缓冲期和适应期,从严格高压的高中突然进入到相对宽松的大学,老师不再成天跟着学生,课程外的时间安排以学生自主支配为主,学生瞬间进入到“相对自由”的空间,对思想还没有成熟的他们而言显得如此的迷茫失措。初高中时老师、家长不断灌输给他们“进入大学就可以玩了”的思想此刻便坚定的支持着他们“贪玩、偷懒”的行为。高压的纪律约束突变为相对自由的自我管理,而内心的“软弱”抵挡不住外部的诱惑,便为部分厌学学生提供了环境的许可。

#### 四、95后厌学高职生的教育引导策略

面对部分高职学生存在的厌学现象,研究成因,制定政策,扭转厌学情绪和行为,无论对国家和个人都有十分重要的意义。

(一) 抓住新生入学关键期,加强思想教育,端正入学动机

新生入学后的适应性教育、始业教育、专业教育、班级班会是纠正其入学动机的关键期。这个期间班主任、辅导员是关键,选强配好有亲和力、有原则性、有奉献精神的班主任,对于解决如何面对大学生活,如何制定学业计划,如何对班级有厌学情绪的学生尽早做工作,都具十分重要的意义。在现实学生管理中发现,相同的生源组成,不同的班主任,通过一个学期的教育管理,其班级同学表现出的学风、精神状态、价值观取向差别很大,因此选强配好班主任、辅导员是最重要的措施。

(二) 制定个人职业生涯规划,改革创新理论性专业课程

职业生涯规划的制作和执行是帮助缺乏自主管理能力的高职生完成学习目标最有效的措施之一。学校老师帮助分析每位学生的自身优缺点和特征,制定符合学生本人的职业生涯规划书,并在班主任督促下执行,这样就给了高职生一个符合自身需要的“紧箍咒”和“发动机”,逐步实现,自我肯定。教研室要对本专业的学生邀请行业专家、优秀校友、高级技师等进行现身说法的专业教育,让学

生对专业产生兴趣。高职学生有擅长动手的特点,专业老师要根据这一特点,改革创新理论教学为实训教学,实行理论与实践的一体化教学,<sup>[5]</sup>让双手动起来而没有时间玩手机、打瞌睡、抄作业。

(三) 加强纪律和学业管理,开展形式多样的课外文体活动

对于高职院校学生的管理不能等同本科生来管理,要加强课堂考勤、安排早晚自习、奖励参加体育锻炼者,用精细化的日报制度严密监控“厌学”情绪较重的学生,掌握他们的行为,并通过谈话、关心、纪律警告、家校共管等形式,让外力的约束无时不在他的周围。开展形式多样的课外文体活动,丰富多彩的校园文化是推进学生整体素质的推进剂,爬山、郊游、集体跳绳、合唱比赛,让同学们走出寝室,亲近自然,在人与人的互动中产生积极向上的生命力。

(四) 积极开展工学结合和教学改革,适应学生发展需要

填鸭式的教学对于信息时代成长的学生而言已经不是很适应,提高教师本身的素质和教学能力,加大教师信息化技术的能力,让手机在课堂教学、作业完成、学生出勤、教学互动中使用起来,抢占把手机作为游戏的“阵地”。加大工学结合、顶岗学习、情景模仿、研讨式教学等学习方式,把学生从理论课堂逐渐转移到互动的实践课程中来,对于技术类、手艺类的高职教育尤其适用。一味的抱怨学生素质不高、放任自流,只能让学生和老师均跌

入到恶性循环的厌学厌教行为中去,于学生、教师、学校都是不利的结果。

(五) 建立学业惩戒制度,利用好弹性学制的“补课”功能

对于部分厌学严重的高职生,在其本人没有严重违反校纪校规的情况下,虽然进行了谈心谈话、职业规划等各种措施,仍然要求不高,纪律散漫,没有目标和追求者,学校必须执行严肃的学业预警惩戒制度,及时通知其本人“退学”或“留级”。也可以根据弹性学制的“补课”功能,对继续有求学意向者实行“延长一年或两年学制,集中培训技能”的措施,集中力量主要进行专业性的动手技能培训,力图使其掌握一两门较精湛的职业技能,以便为社会服务。

(六) 尝试建立“校外学业自修”政策,培养学生职业兴趣

兴趣是最好的老师。对于部分高职生而言,其兴趣爱好往往比较特殊,学校的教育环境暂时无法完成对其特定的培养。如爱好滑板运动、爱好古董收藏、爱好宠物豢养等,这些学生在上学期间已经表现出突出的社会影响力,花费大量的时间和金钱参加各类培训、比赛,是这些特殊群体中的佼佼者。对于这些学生学校可以尝试采用“创新创业”等项目学习,让他们通过创业的业绩或其他行业考试的资格证书来认同学分,真正让学生将精力用在有益的项目上,出彩他们的青春,减少厌学的消极现象。

#### 参考文献:

- [1] 黄颖,饶凤英,涂开峰.高职学生厌学的原因分析与对策[J].黄冈职业技术学院学报,2017(1):31.
- [2] 郭增波,沙永宝.高职学生“厌学”现象的政策制度分析[J].职教通讯,2017(31):23.
- [3] 刘志芬.高职学生厌学原因与对策研究[J].兰州教育学院学报,2017(33):112-114.
- [4] 洪军.浅谈高职院校学生厌学原因及应对措施[J].理论前沿,2017(3):123.
- [5] 贺梅春,肖兰.部分高职大学生厌学现象的成因分析及解决途径[J].院校治理,2017(31):17.

(责任编辑:邱旭光)