

Doi:10.3969/j.issn.1672-0105.2014.02.017

“老子天下第一”试解

何铁山

(浙江工贸职业技术学院, 浙江温州 325003)

摘要:“老子天下第一”之“老子”,意有三层:父亲、自称、思想家老子。以我国周时的“天下观”为背景,从学理上对思想家的“老子”可称“天下第一”详加推究,不仅“老子”二字的汉字学意义表达了这样的思想,就是老子的名与字:“耳”与“聃”,也表达了这样的思想。当然,更重要的是,不仅我国先秦各派哲学的主要思想来源于老子,就是历代的多数学者,特别是老子的著名学生孔子也是如此认为的。

关键词:老子;天下第一;汉字学;孔子

中图分类号: B223.1

文献标识码: A

文章编号: 1672-0105 (2014) 02-0063-05

The Explanation of "One Regards Oneself as the No.1 Authority in the World"

HE Tie-shan

(Zhejiang Industry & Trade Vocational College, Wenzhou, 325003, China)

Abstract: "One" has three meanings in the sentence "One Regards Oneself as the No.1 Authority in the World", such as father, calling oneself, and the thinker Lao-tzu. It is seemingly reasonable and logical to conduct a research on why considering Lao-tzu as No.1 in the world on aspect of academic principle with the concept of world. The meaning of characters Lao Zi expresses the same, but Lao-tzu's surname and given name also conveys the same meaning. Surely, what's more important, the main thought of pre Qin philosophies stems from Lao-tzu, but also most scholars in all ages consider the same especially Lao-tzu's famous student Confucius.

Key words: Lao-tzu, he No.1 Authority in the World; Chinese character study; Confucius

“老子天下第一”看似通俗易懂,但歧义有三:或以之称父亲,或以之自称,或以之称先秦著名思想家李耳。父为大乃“放之四海而皆准”,亲情孝道上父亲总是比儿子要大;自为大也不为过,看得起自己,自信是成人成事之母;李耳为大的追论也顺理,唐朝开国皇帝李渊,把李耳认作祖宗,并尊道教为国教,而使著名的思想家“老子”成为“天下第一”。前两义谓“大”因有特定所指,歧义并不大,而后者问题就不这么简单了,老子(李耳)是“天下第一”吗?学界为此争论不休。最近,美国卡尔顿学院终身教授赵启光先生出版了《老子天下第一》一书,^[1]从哲学、医学、军事、文学、养生等多个视角,对老子及其思想进行了论说,但笔者总觉得其说服力不够,或有言不尽意之憾。故本文试从汉字学入手,联系历史背景与先秦经典,对此语略作新解,或期有某些突破,并就教

于大方之家。

一、以汉字学解读“老子”

(一)“老”字探源

“老”的初文为:𠄎,是个象意或会意字:一个人头上戴着帽子,背有些躬,手里拄着拐棍。很明显,这是一个暮年老者的形象。给人的感觉:既有几分庄重、威严,又有几分衰弱、颓唐。它本意同“考”。“考”,在中国古代,一般是长寿之意,同时,也有功德圆满之意。此外,“老”又是经岁月磨砺、不断学习,有经验、有知识、有学问、有智慧的象征。(唐朝孙过庭《书谱序》说:“思则老而愈妙,学乃少而可勉。”便表达了这种意思。)所以在中国传统社会中,老者受到普遍的尊敬、尊重,是为必然。换言之,老者受到社会普遍的尊敬,不仅是中国传统“礼”制的要求、汉民族的传统美

收稿日期: 2014-05-08

作者简介: 何铁山(1963—),男,湖南衡阳人,副教授,中南大学哲学系兼职教授,研究方向:先秦哲学,书法教育与实践。

德，也是中华各民族尊重知识、尊重经验、尊重智慧、尊重人才的客观反映。

基于以上认识，“老”字本意，以表达尊重、尊敬为多。过去，我们把当官的称“老爷”，现在，我们把父母、兄长称“老爸”“老妈”“老哥”，把“传道授业解惑”者称“老师”，便都是以“老”来表达对地位高者、长者、智者的尊重、尊敬。“老子”之“老”，似乎理应属于此列。

此外，“老”还有“历时长久（比如“古老”）”“死亡（比如“老了”亦为“死了”）”等意。但尤其有意思的是，“老”还有“小”的意思。这，很耐人寻味。比如，我国部分地区说“老儿子”就是指“小儿子”，“老么”就是指最小的女儿或儿子。汉字的这种‘不倍者交协，相反者互成’的哲学化的致思特点，不仅“是客观事物之理和人的精神心理固有的辩证性质的反映”，^[1]也犹如智慧的岔路，既汇聚于一个交点，亦通向不同的立场，甚或相反的立场。换言之，汉字的这种有许多互相联系又有一定区别的意项，还有某些意思完全相反的意项的情况，在汉字中比比皆是。如“敢”寓涵“不敢”，“多”寓涵“少”，“爽”也是“不爽”等等。比如老子说：“勇于敢，则杀；勇于不敢则活。”我们如果把其中的“敢”换成“不敢”，“不敢”换成“敢”，意思也完全一样。再比如，《中庸》说：“今夫水，一勺之多，及其不测，鼋鼉蛟龙鱼鳖生焉，货财殖焉。”其中之“多”，即为“少”之意。

（二）“子”字探源

子的初文为：𠂔，是个象形字。像个襁褓中的婴儿。上部为头，中部像似举起的一双小手，下部为合并于襁褓中的一双腿脚。本意即：婴孩、小孩子。在古代，“子”既可单称儿子、女儿、后嗣，也可是子女的合称。这都是由襁褓中的婴孩乍看不能分出男女引申而来。如：《孟子·尽心下》：“身不行道，不行于妻子。使人不以道，不能行于妻子。”其中的“子”便是“儿女”之意。另如《战国策·赵策三》有：“鬼侯有子而好”。其“子”却是“女儿”之意。此外，“子”，也有“爱”的意思。“不孝有三，无后为大”。由于子女、后嗣在中国传统伦理道德中的绝对重要性，所以爱子女，中国人比之其他民族，似乎更加情真意切。《战国策·秦策·苏秦始将连横》中有“制海内，子元元，臣

诸侯。”句，其中的“子元元”就是爱百姓，或者说像爱自己的子女一样地爱百姓。另外，唐代柳宗元《封建论》一文中有：“封建者，必私其土，子其人。”《中庸》中有“子庶民”等，也都表达了相同的意思。又，“子”亦可称男子、女子、臣民、百姓、士大夫等等。

在当代，“子”主要指称儿子。但在古代，它也是对有学问、德高望重、名气大的男性老师、智者、贤者的尊称、爱称、昵称。从春秋到唐、宋、明、清，比比皆是。如孔子、墨子、荀子、孟子、庄子、韩非子、屈子、曾子、韩子、朱子等等。只是后来，可能由于同姓之人太多之故，用此尊称，似很难专指，所以才逐渐废而不用。

（三）“老子”推论

如据司马迁《史记》，“老子”姓李，并不姓老。那么，以“老子”两字尊称一人，便是两个：有崇高地位、有思想、有学问的智者、老师的尊称的重复。这种情况，在中国所有伟大思想家中，则只有“老子”一人而已。也有研究者认为，老子或有姓“老”之说（即认为“老”为姓，“李”为氏），也有人认为老子生而须发皆白，“老子”即“老儿子”是也。但不管如何，它们都无法抹去“老”与“子”用来尊崇智者、长者的美意。

老子以“耳”、“聃”为名与字（见上文《史记·老子韩非列传》），即指老子生而耳朵特别大、耳垂特别厚长的意思。这种取名的方法叫做“信”。据《左传·桓公六年》载：“公问名于申繻，对曰：‘名有五，有信、有义、有象、有假、有类。以名生为信，以德命为义，以类名为象，取于物为假，取于父为类。不以国，不以官，不以山川，不以隐疾，不以畜生，不以器币。’”申繻的议论便告诉我们，给人取名，主要有五种方法：以其出生时的某种生理特征命名即为“信”（“以名生”，即以生名。意以人出生时的某种生理特征命名便是“信”。如鲁公子友，生时有“文”在手如“友”字，就取名为“友”。老子生时便耳扇宽大厚重、耳幔粗长，故名耳、字聃）；以先辈之品行、德操命名为“德”；以其长相像某物而命名为“象”；以借某物之名为名为“假”；以其出生与其父有某些相同或类似的特点而命名的为“类”。五法之外，另有诸多忌讳：不能以国名、官名、名山大川名、各种恶疾名、各种畜生名、各种钱币名作

为人的名字。简言之，所有名字的命取，它们都有可以言说的“意义”。老子说：“无名，天下之始，有名，万物之母。”便充分表达了这种思想。而两耳长大取名“耳”“聃”的意义则表明，这种形象，正是中国古代“圣人”的“标准像”。“圣”字的初文为“𠄎”，一个人，头上顶着一个大耳朵，就是“圣”。有了这只大耳朵，就不仅能听得见，而且能听得多、听得远，兼听则明。大耳朵也就成了聪明、智慧、圣人的象征。后来的“圣-𠄎”字，先加进了“口（象征语言、文采、智慧）”，后又加进了“土（象征绝对权力）”则说明人们对于“圣”、“圣人”的认知，与对其他事物一样，也是不断地发展变化的。

还有一点特别值得一提的是：《老子》五千言有“圣人”二十九见，即对什么是“圣人”？如何成为“圣人”？“圣人”的思想与行为究竟如何？甚或“圣人”穿什么样的衣服等等，都进行了全面的描绘、论述或规定。试想，老子对于“圣人”之有如此深入的认知，无疑是天下第一人者。

二、李圣与孔圣，“老子”第一

（一）老子思想的时空穿越

说老子思想伟大，具体言之，不仅是指其在诸事中名列第一，而是指其思想能穿越时空，与当代哲学、自然科学、社会科学、伦理道德等相通相融。

凡哲学，或哲学化的语言，当皆有能穿越时空的能量，《老子》尤甚。如“道可道，非常道”，表面上看语言简洁，但实际上却含义十分丰赡：道，是可以言说明白的，但却不能随随便便可以，而必须把它放到一定的情境之下与一定的主客对象之间才行。^[1]这不仅说出了“道”的复杂性、多义性、哲理性，对老子思想体系进行了全面的哲学规定。更重要的是，它所寓涵的“真理总是具有相对性”，“具体问题必须具体分析”的思想原则，既与马克思哲学的基本精神相通，也是当代哲学、自然科学最普遍的辩证法、认识论或方法论。又如：“天下万物生于有，有生于无”则是当代理论物理学前沿，关于宇宙起源或根本性存在的最绝妙的解释。该理论认为，宇宙万物，如日月星辰、星云黑洞、粒子流、各种射线等，我们看得见、摸得着或测得到的一切，皆从那些看不见、摸不着、测不到

的宇宙空间变化而来。那些空间，也就是老子之所谓的“无”。“无”，其实它并非是我们一般所认为的绝对没有，它只是物质存在的一种特殊的，且又是最普遍的存在方式。这些“无”的空间，其看不到、摸不着、测不到的物质与能量，据该理论推定，应以各种“信息”（目前仍无法测到的）方式存在着，故，我们又可称之为“信息空间”。此空间，其质量应占整个宇宙质量的百分之九十以上，且在一定条件下，它们都可以向看得见、摸得着或测得到的物质与能量转化。再又：“失道而后德，失德而后仁，失仁而后义，失义而后礼。”“孔德之容，惟道是从。”“尊道贵德”、“上德不德”、“报怨以德”等，不仅为人类的道德实践提供了深刻的理论指导，也为人之为人为什么必须恪守伦理道德，寻到了最深刻的形而上学根源。又：“天道无亲，常与善人。”是说：天道或自然规律性是没有偏私的，但总能帮助那些善于深入认知它，并能很好地顺应、利用它的人们。这，不仅告诉了我们：天道自然之规律性是可以认知的，而且也是我们人类社会进步所必须认知的。此语不仅深刻，而且具有普世价值，它与西方名言：“自助者，上帝助之”高度契合，如出一辙。

（二）老子思想与孔子思想的脉承和光大

我们说老子思想大多为孔子所继承，主要有两个方面互相链接的依据：一为孔子是老子的学生；另为孔子思想的主要内容，都可从《老子》或其他相关史料中找到其来源于老子的依据。

在当代，随着三百多所“孔子学院”在全球范围的创建，孔子之名已远超过老子。孔子与汉字一样，已成了中国文化、传统、历史的主要象征：名满天下，誉满天下。换言之，说“孔子天下第一”似乎更加令人信服。但在唐之前，或并非如此。孔子之名的崛起，既是一种历史的积淀，也是一种历史的选择。它既与历代统治者的“独尊儒术”密切相关，也与其思想本身的积极出世、自强不息、“明知不可为而为之”的精神气质密切联系。但不管孔子名气如何之大、对中国或世界影响如何之深，我们都无法抹去孔子是老子的学生，且其思想又大部由继承老子而来这个基本的历史事实。

由于现有文献资料没有发现老子确切生卒年的记载，所以，时至今日，仍有不少学者对于老子是否是孔子的老师持怀疑态度。但笔者认为，老子理

应大于孔子二至三十岁（《庄子》之中老子多以“小子”称孔子），即或老子与孔子年龄相差不大或略小，也无法改变孔子就是老子的学生这一基本的历史事实。因为，关于孔子求学于老子（或“问礼于老子”）的事，从先秦到秦汉，有多种文献记载，完全可以互相印证。从《史记》中我们可以看到，其内容虽名为孔子“问礼于老子”，但实际上，老子给孔子讲的却只是“道”与“德”。这又能说明什么呢？它至少说明：老子对于孔子，既有全面深入了解，也能因材施教：当时只有三十四岁的孔子，对于“礼”，虽已有深入全面的了解与认知，但对于“道”与“德”的重要性及作用，却没有。至于其他，关于孔子向老子问道、问礼、问仁义的记载，则至少有二十余处。《吕氏春秋》不仅有孔子就学于老子的记载（“孔子学於老聃、孟苏、夔靖叔。”《仲春纪·当染》），而且还附带记载了孔子的其他两位老师，这虽然与唐时韩愈的《师说》关于孔子有四位老师：“孔子师郯子、苴弘、师襄、老聃”的记载有所不同，但老聃之名却总是赫然其中。而怀疑者，只是大胆怀疑（或曰“疑古过勇”），却不能举出有力证据，故根据一般事理逻辑，孔子是老子的学生，当毋庸置疑。

其实，各种文献资料关于孔子是老子的学生的记载或论述，或并无多大意义。因为，在这个世界里，学生强于老师，既比比皆是，也是老师们普遍的衷心愿景。可笔者在此需要继续申说的是：孔子不仅是老子的学生，更重要的是，孔子思想也大多来源于老子。这，许多人可能并不相信。但事实上，只要你能完整地、认真地读完《老子》、《论语》以及相关史料，并对它们进行了全面的比较、研究，那么你就一定会得出这样的结论。在此，为了说明问题，我先举些例子，再作些归纳、总结。

孔子的“中庸”（《论语·雍也》），说到底，就是老子所谓：“守中”的另说。

孔子说：“可与共学，未可与适道；可与适道，未可与立；可与立，未可与权。”（《论语·子罕》）认真一分析便可发现，它就是老子“道可道，非常道”的某种诠释：道的言说或传播，不仅要有一定的环境条件，也必须在一定的主客对象之间。

孔子说：“毋意，毋必，毋固，毋我。”（《论语·子罕》）如认真推究，即与老子：“为人子者毋

以有己，为人臣者毋以有己。”（《史记·老子、韩非列传》）高度一致。

孔子说：“天下有道则见，无道则隐。”（《论语·泰伯》）等，其实就是老子说的：“君子得其时则驾，不得其时则蓬累而行。”（《史记·老子、韩非列传》）

孔子说：“甯武子邦有道，则知；邦无道，则愚。其知可及也，其愚不可及也。”（《论语·公冶长·20》与老子说的：“良贾深藏若虚，君子盛德，容貌若愚。”相近。

孔子说：“暴虎冯河，死而无悔者，吾不与也。必也临事而惧，好谋而成者也！”（《论语·述而》）说到底就是老子：“勇于敢，则杀；勇于不敢，则活。”的继承或引申。

孔子说：“何以报德？以直报怨，以德报德。”（《论语·宪问》）既是对老子“尊道贵德”思想的深刻认知，也是对老子“报怨以德”的深刻诠释。

此外，老子、孔子思想，均以探求宇宙人生“大道”、“上德”、“上善”为最高旨归；行为均以成为“圣人”为最高目标；都讲“仁、义、礼、智、信”；都主张“和谐共荣”、“天人合一”；都重视主体生命的体验与反省；都主张远鬼神，重人事，尚质朴、诚信；都主张反对苛税与刑杀；都主张反对贪婪、腐败、骄奢、淫逸；都深切怀念人类历史的原初时光；都主张继承古代优秀文化遗产；等等。如果硬要问老子、孔子思想有何区别，那么在笔者看来，只在于其各自关注的重点不同：孔子的着重点是现实政治、人生的应对与实践（即“道”“德”之外，对于从属于“道”“德”的“仁”“义”“礼”“智”“信”有更具体的发挥），老子则着重于理论或形而上学（即更着重于强调“道”与“德”）。换个角度言之，孔子讲的更加生动、具体、形象，更有针对性；而老子讲的则相对虚无、难以理解。但也正因如此，孔子的言论，往往具有极大的局限性，而老子的则相对没有。没有局限性的，就意味着更具哲理，也就更能穿越时空，成为永恒、不朽的真理。如《老子》首句“道可道，非常道；名可名，非常名。”便毫无瑕疵。而孔子说的：“己所不欲，勿施于人。”“己欲立而立人，己欲达而达人。”虽然被许多人奉为金科玉律，具有普世价值，但只要细加推敲，便会发现其

局限性十分明显：自己不想要的，并不一定就是别人不想要的；不能强加于人的东西，却是可以商量着给人的；想“立人”“达人”，必得以愿“立人”“达人”有能力“立人”“达人”，且别人也愿意接受为前提，否则，“立人”“达人”只是一句空话。

三、历代学者对于老子其人其书的评价

（一）孔子：“其犹龙也”

据《史记》、《论语》、《礼记》、《庄子》等有关资料记载，孔子对许多历史人物都进行过评价。远古的，如尧、舜、禹等；近古的，如文、武、周公等；近代的，如齐桓、管仲、秦穆、柳下惠等；同时代的，朋友如：子产、左丘明、蘧伯玉、晏子、孟公绰等，学生如：颜回、子路、子贡、子夏等。孔子对他们的评价，如历史地看，应都是比较客观中肯的。但对自己的几位老师，除老子之外，几乎没有。而对于老子，也十分的简略。《史记》仅有一句：“其犹龙也。”《庄子·天运》虽然更加具体（孔子见老聃归，三日不谈。弟子问曰：“夫子见老聃，亦将何规哉？”孔子曰：“吾乃今于是乎见龙！龙，合而成体，散而成章，乘云气而养乎阴阳。予口张而不能言，予又何规老聃哉！”）但意思却与《史记》高度一致。仅此一个“龙”字，足矣！它不仅表达了孔子对于老子道德、智慧、才识、学问的无限崇敬、钦佩与向往，也表达了那个时代——那个能够产生诸多思想英雄的伟大时代，对一个伟大哲人、智者的高度认可。而事实上，孔子既没有把尧、舜、禹、周公、文王等古圣先贤比作“龙”，也没有把其他同时代的英雄豪杰比作“龙”。至于后世自称为老子龙孙的历朝历代的皇帝们，虽或有“龙”的威势，但又有谁有如老子之有龙的气质、精神与智慧呢？

（二）葛洪：道乃百家之基

晋代著名道教思想家、医学家葛洪也是这样认

为的。他在他的《抱朴子·内篇》中说：“道也者，所以陶冶百氏，范铸二仪，胞胎万类，酝酿彝伦（常理、常道、伦常、表率、典范）者也。”就是说：所谓道，既是我国百家学说的基础，也是天地万物的母体，一切伦理道德、形上之思的根源。其对于老子之“道”的高度肯认，也就是对于老子其人的高度肯认。

（三）王国维：中国哲学始于老子

清末著名学者、思想家王国维说：“我中国真正的哲学始于老子。”这即是说，之前的中国哲学，即或有，也是不成系统或与迷信、传说、神话纠缠在一起的。鲁迅说：老子思想是中国一切文化的根柢。与下面两位先生：胡孚琛、吕锡琛所言：“《老子》上承《周易》，下启百家。其中关于“道德”的深刻认知，一变为仁、义，为墨家所本；再变为礼、乐，为儒家所宗；三变为刑、名，成就法家之学。”^[4]高度一致。其实，所谓“名家”，只是“法家”的分派；至于“阴阳家”、“杂家”，说穿了，就是“道家”之学。所以，所谓“三教（儒、释、道）”“九流”，其“九流”，其实只有道、儒、法、墨四家而已。

最后，笔者想要特别申说的，是老子的一句名言：“君子得其时则驾，不得其时则蓬累而行。”其中的“蓬累而行”，在笔者看来，决不是有学者所认为的“随波逐流”。“蓬累而行”的本意是有生命力的植物种子（如蒲公英）随风飘荡，一旦风停雨住，种子就会生根发芽开花结果，再度灿烂辉煌，它既是一种对命运有深刻认知，又是一种不简单地屈从于命运的策略与精神。在中国历史上，正因为有了老子、孔子哲学，所以，无论是战乱频仍，还是困苦艰难，都会顽强奋斗不息、英勇乐观向前。因为，中华民族的精神世界里总有一个风光绮丽的“桃花源”。

参考文献：

- [1] 赵有光.老子天下第一[M].北京:北京大学出版社,2010.
- [2] 钱钟书.管锥篇[M].北京:中华书局,1976:6.
- [3] 何铁山,“道可道 非常道”别解[J].北京师范大学学报:社会科学版.2013(6):71.
- [4] 胡孚琛,吕锡琛.道学通论[M].北京:社会科学文献出版社,2004:46-47.