

乡村景区游客低碳行为影响因素研究

——以浙江省为例

谭春霞, 卢进

(金华职业技术学院, 浙江 金华 321000)

摘要: 游客是参与旅游的主体, 通过旅游活动“食、住、行、游、购、娱”各环节直接产生碳排放。此外, 游客更通过价值传导间接影响旅游产品生产过程的碳排放。在全球低碳经济背景下, 针对游客低碳行为开展研究, 将对处于旅游开发初级阶段的乡村景区经营管理提供重要参考依据。本文以计划行为理论(TPB)与“态度-行为-环境”模型(ABC Model)为理论基础, 以浙江省乡村景区游客为研究对象, 利用SPSS 25.0软件对游客低碳行为影响因素进行logistic二元回归分析。研究发现: 乡村景区游客低碳行为不但受到年龄、收入和居住地等人口学特征影响, 还受到对低碳旅游的态度、社会规范、感知行为控制和景区低碳环境等因素的显著影响。

关键词: 乡村旅游; 低碳旅游; logistic二元回归分析

中图分类号: F590.75

文献标识码: A

文章编号: 1672-0105(2019)01-0052-05

Influencing Factors on Tourists' Low-carbon Behavior in Rural Scenic Area -- A Case Study of Zhejiang Province

TAN Chun-xia, LU Jin

(Jinhua Poly Technic, Jinhua, 321000, China)

Abstract: Tourists, the subject of tourism activity, cause greenhouse gas emission directly through catering, lodging, sightseeing, shopping, transportation and entertainment. Tourists' travelling preferences also influence the greenhouse gas emission caused by tourism product production indirectly. With the background of global low-carbon economy development, this thesis studies tourists' low-carbon behavior and provides references for operation and management of rural scenic area which is still in its beginning stage of tourism development. Based on the theory of Planned Behavior and ABC Model, this paper, taking the tourists in rural scenic areas of Zhejiang Province as research object, analyses the influencing factors on tourists' low-carbon behavior with Logistic Binary Regression Model. Research findings are tourists' low-carbon behavior that is not only influenced by their age, income and residence area but also their attitude towards low-carbon tourism, social norm, perceived behavior control and the low-carbon context of the scenic area.

Key Words: rural tourism; low-carbon tourism; logistic binary regression analysis

根据联合国世界旅游组织, 世界气象组织和环境署联合公报, 旅游业直接碳排放量占全球碳排放总量的近5%, 旅游相关活动对全球气候变化贡献率达15%。继续按照传统模式发展旅游, 旅游碳排放量将持续逐年增加。气候变化造成的生态和自然景观破坏, 以及频发的极端天气对游客目的地选择的影响将对目的地旅游产业造成严重冲击。旅游业和气候环境间存在双向负面影响, 旅游业应积极承担减排

责任。

现代乡村旅游源自19世纪80年代。随着城市化进程持续推进和社会经济高速发展, 近年乡村旅游高速发展。由于乡村旅游正处于大发展的初级阶段, 低碳化理念更易于融入于其规划、开发和运营管理中。此外, 根据中国旅游研究院统计, 2017年乡村景区接待游客28亿人次, 占旅游业年接待总人次56%。无论从乡村旅游的现有接待规模还是发展

收稿日期: 2019-01-14

作者简介: 谭春霞(1976—), 女, 汉族, 浙江金华人, 金华职业技术学院副教授, 硕士, 研究方向: 旅游管理; 卢进(1983—), 男, 汉族, 浙江金华人, 在读博士, 研究方向: 旅游管理。

势态看,乡村旅游低碳化发展是我国实现旅游减排目标的关键所在。

一、国内外研究综述

西方学者开展个体环境行为定量研究早于国内。他们主要从态度因素着手研究居民节能与环保行为。如,基于社会学视角,Druckman和Viren Swami等西方学者提出家庭收入、房屋类型、家庭财产数量、家庭结构、性别、年龄等因素影响个体参与环保的行为;基于心理学视角,Smith和Carrus等西方学者提出社会规范、知识、环境意识和情绪对个体环保行为产生显著影响;基于经济学视角,Jaber等西方学者提出政府财政支持、信息成本等因素显著影响个体低碳环保行为。

国内学者对于旅游低碳化的研究多集中于低碳旅游的发展实施对策。如汪宇明指出倡导低碳旅游,推进旅游发展方式转型是一个长期的过程,需要政府、企业和公民的共同努力。石培华对旅游业的节能减排与低碳发展进行了系统研究,形成当前我国对低碳旅游研究最全面的著作。

二、理论基础与研究假设

(一) 计划行为理论

计划行为理论(Theory of Planned Behavior)^[1]是一个由Icek Ajzen提出的行为决策模型,是被最为广泛应用于预测和了解人类行为的理论之一。该模型可以表达为以下公式:

$$BI = w_A A + w_{SN} SN + w_{PBC} PBC$$

在该公式中,BI表示行为意愿,它受A行为态度,SN主观规范和PBC感知行为控制的正向影响。行为态度变量对特定环境中个体行为具有极强的解释力,该观点被学者们普遍证实^[2-3]。乡村旅游情境下,游客多有亲朋陪伴,有理由根据TPB模型推测游客旅游低碳行为会受到来自亲朋的低碳行为或者赞赏、鼓励的影响^[4]。此外,环境意识是个体实施旅游低碳行为的前提,而低碳知识的掌握则是个体旅游低碳行为发生的必要条件,它指导个体以正确的方式进行低碳旅游^[5-6]。本研究据此提出假设:

H1:低碳旅游态度正向影响乡村景区游客旅游低碳行为;

H2:主观规范正向影响乡村景区游客旅游低碳

行为;

H3:感知行为控制正向影响乡村景区游客旅游低碳行为。

(二) “态度-行为-环境”模型

“态度-行为-环境”模型(Attitude-Behavior-Context Model)由Guagnano与其同事一起提出。该理论认为个体环境行为是环境态度变量和环境因素共同作用的结果。在分析环境因素和个体环境行为的研究中,该理论被广泛应用并被验证有效^[7]。根据前人研究,本文采用低碳旅游设施使用的便利性、低碳旅游产品与服务购买的便利性以及景区低碳行为宣传作为环境因素观测点,并据此提出假设:

H4:环境因素正向影响乡村景区游客旅游低碳行为;

H4a:景区低碳旅游设施使用的便利性正向影响乡村景区游客旅游低碳行为;

H4b:景区低碳旅游产品和服务购买的便利性正向影响乡村景区游客旅游低碳行为;

H4c:景区低碳行为宣传正向影响乡村景区游客旅游低碳行为。

(三) 人口学特征

基于现有研究,本文采用年龄、性别、居住地、学历和收入作为人口学特征因素观测点,并据此提出假设:

H5:人口学特征影响乡村景区游客旅游低碳行为。

基于以上研究假设,笔者构建了研究模型如图1所示。

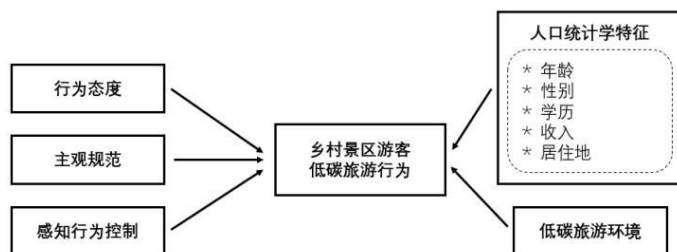


图1 乡村景区游客旅游低碳行为影响因素模型

三、调查区域及描述性统计分析

(一) 调查区域和调查概况

浙江省重视旅游发展,旅游业是该省“十三五”期间着力打造的七大万亿产业之一。随着全省

2000多个A级景区村庄逐步建成,浙江省乡村旅游发展走在了全国前列。作为乡村旅游发展的典型,该省乡村旅游景点能够满足研究需要,是实证研究的理想选择。

本次调研以浙江省杭州临安大侠谷村、宁波奉化滕头村、金华诸葛八卦村及湖州水口乡等四处具有代表性的乡村景区作为研究区域,通过问卷调查的方式对上述景区游客进行随机抽样。2018年8月至9月,共派发问卷316份,其中有效问卷300份,有效率为94.9%。本次问卷由三部分组成。第一部分为实施乡村旅游低碳行为意愿调查,答题选项为“愿意”和“不愿意”两项。第二部分为低碳旅游影响因素调查,主要采集被访者行为态度、主观规范、知觉行为控制和旅游环境因素对其旅游低碳行为的影响数据。这部分采用Liker的五分制对各指标进行测量,可选项为“非常不同意”“不同意”“中立”“同意”“非常同意”五项,分别由1~5分表示。第三部分为个人信息。

(二) 描述性统计分析

1. 样本人口学特征分析

300份随机抽取的样本人口学特征如下。

(1) 性别方面,男性人数为166人,占比55.3%;女性人数为134人,占比44.7%,男女比例基本均衡。

(2) 年龄方面,样本数量最多的是“41~50岁”,共92人,占比30.7%;“51岁及以上”样本数量次之,共79人,占比26.3%;“20岁及以下”的数量最少,仅21人,占比7%,年龄分布基本符合乡村旅游游客年龄特征。

(3) 月收入方面以“3 001~6 000元”为主,共102人,占34%;“6 001~9 000元”次之,共74人,占24.7%;而“无收入”者33人,占比11%,以学生群体为主。

(4) 学历方面,“大专学历”125人,占比最高,达41.7%;“初中及以下”18人,仅占6%。居住地方面,受访者绝大多数在城市居住,共232人,占比77.3%,其余为农村人口。

(5) 职业方面,“个体工商户”57人,占比最高,达19%;“企业单位职员”“公务员”次之,分别为48人(占16%)和47人(占15.7%)。具体信息如表1所示。

2. 影响因素描述性统计分析

根据图1模型,除人口学特征外,本研究主要分析行为态度、主观规范、感知行为控制和旅游环

表1 样本人口学特征数据分析

样本特征	类别	频度	占比/%
性别	男性	166	55.3
	女性	134	44.7
年龄	20岁及以下	21	7.0
	21至30岁	40	13.3
	31至40岁	68	22.7
	41至50岁	92	30.7
	51岁及以上	79	26.3
月收入	无	33	11.0
	3000元及以下	40	13.3
	3001至6000元	102	34.0
	6001至9000元	74	24.7
	9000元及以上	51	17.0
学历	初中及以下	18	6.0
	高中	51	17.0
	大专	125	41.7
	本科	66	22.0
	硕士及以上	40	13.3
居住地	城市	232	77.3
	农村	68	22.7
职业	公务员	47	15.7
	务工	22	7.3
	学生	24	8.0
	教师	44	14.7
	事业单位职员	44	14.7
	企业单位职员	48	16.0
	退休人员	11	3.7
	个体工商户	57	19.0
	其它	3	1.0

境因素等解释变量对乡村景区游客低碳行为的影响,其中旅游环境因素通过景区内低碳旅游宣传、低碳设施使用便捷性和低碳产品与服务购买便捷性三方面作为观测点。相关统计信息如表2所示。

四、实证研究模型和结果讨论

本研究采用SPSS 25.0统计软件,运用logistic二元回归模型对调查数据进行分析处理,以游客是否愿意在乡村旅游中实施低碳行为为因变量,对其有显著影响的解释变量见表3。

从回归分析结果可以看到,游客性别与学历对游客是否在乡村景区实施低碳行为没有显著影响,与研究假设不一致。现代社会性别不再成为个体接受信息和参与公共活动的障碍,可能是性别变量不对游客实施乡村旅游低碳行为产生影响的主要原因。而学历水平仅代表个体专业知识与技能的掌握深度,与该个体的环境意识与参与环保的意愿和能力无显著关联。

表2 游客低碳行为影响因素描述性统计分析

解释变量		变量赋值	平均值	标准差	预期影响方式
行为态度	乡村景区游客的旅游低碳行为有助于旅游减排并能够起到很好的环境保护作用		3.64	1.587	正向
主观规范	亲朋的旅游低碳行为和来自亲朋赞赏能够激励您的旅游低碳行为		3.65	1.329	正向
感知行为控制	您对低碳旅游有一定理解并掌握相关知识		3.17	0.906	正向
低碳旅游环境	乡村景区内低碳旅游宣传充足且设置合理		2.84	1.098	正向
	乡村景区内使用低碳旅游设施非常便捷		2.96	1.128	正向
	乡村景区内购买低碳旅游产品和服务非常便捷		3.93	1.234	正向
人口学特征	性别	1=男性; 2=女性	1.45	0.498	不确定
	年龄	1=20岁及以下; 2=21~30岁; 3=31~40岁; 4=41~50岁; 5=51岁及以上	3.56	1.21	不确定
	收入	1=无收入; 2=1~3000元; 3=3001~6000元; 4=6001~9000元; 5=9001元及以上	3.23	1.204	不确定
	学历	1=初中及以下; 2=高中; 3=大专; 4=本科; 5=研究生及以上	3.20	1.062	不确定
	居住地	1=城市; 2=农村	1.23	0.419	不确定

表3 乡村景区游客旅游低碳行为 logistic 模型回归分析结果

解释变量		回归系数	标准误差	显著性
行为态度	乡村景区游客的旅游低碳行为有助于旅游减排并能够起到很好的环境保护作用	1.828	0.626	***
主观规范	亲朋的旅游低碳行为和来自亲朋赞赏能够激励您的旅游低碳行为	2.145	0.828	***
感知行为控制	您对低碳旅游有一定理解并掌握相关知识	1.963	0.853	**
低碳旅游环境	乡村景区内低碳旅游宣传充足且设置合理	0.955	0.559	*
	乡村景区内使用低碳旅游设施非常便捷	1.920	0.732	***
	乡村景区内购买低碳旅游产品和服务非常便捷	2.621	0.826	***
人口学特征	年龄	-1.717	0.810	**
	性别	-0.592	0.932	/
	学历	-0.255	0.620	/
	收入	-1.212	0.561	**
	居住地	2.397	1.435	**

备注:***、**、*分别表示解释变量达到1%、5%和10%的显著水平,/表示解释变量对因变量无显著影响。

根据表3,三个基于计划行为理论的解释变量行为态度、主观规范和感知行为控制分别达到了1%、1%和5%的显著水平。说明通过宣传与科普使公众了解低碳旅游的功能价值,学习低碳旅游相关知识,培养环境意识并在全社会形成环保氛围对游客是否在乡村景区实施低碳行为影响显著,是能否实现乡村旅游低碳化的关键所在。这与本研究假设一致。

基于ABC模型,关于景区低碳旅游环境的三个观测点景区内低碳旅游宣传、低碳设施使用便捷性和低碳产品与服务购买便捷性分别达到10%、1%和1%的显著水平。这说明了低碳旅游环境是游客实施低碳旅游行为的基本条件,必须从低碳旅游产品开发、低碳旅游设施建设和低碳宣传管理制度完

善等方面入手,通过低碳景区建设来增强低碳旅游的示范效应。此亦与本研究假设一致。

根据回归分析结果,年龄、收入、居住地三项显著性均达到5%的水平,其中年龄和收入两项回归系数为负,说明游客年龄和收入对低碳旅游行为产生负面影响,且影响显著。年龄的负面影响可以理解为随着年龄增加,人们对于突破传统旅游形式尝试新事物的兴趣逐渐降低,而年轻人对于新事物的关注度更高。收入的负面影响可以解释为高收入群体具备更高旅游支付能力,他们在旅游活动中更习惯于关注服务质量和旅游体验,不愿意接受新旅游形式带来对旅游体验下降的风险。其他学者在相关研究中也发现,如游客入住酒店星级越高,低碳旅游意愿越弱^[9]。关于居住地的分析结果

显示农村游客低碳旅游意愿高于城市游客,这与大众对城市游客接触环保宣传机会更多,环境意识更强的一贯印象大相径庭。调研发现,浙江省大力推进的新农村建设和A级景区村庄建设使农村居民成为居住环境改善的直接受益者,游客到来也为农家带来可观的经济收入。因此,近年农村居民的环境意识显著提升,在浙江多地推广的垃圾分类工作在农村取得的成果甚至优于城市。这可能是浙江省农村游客旅游低碳行为意愿高于城市游客的重要原因。

五、结论和建议

本研究以行为学相关理论为依据,运用logistic二元回归模型,通过对浙江省乡村景区调研,实证研究旅游者在乡村景区旅游低碳行为的影响因素。研究表明:第一,游客年龄、收入和居住地特征与其乡村旅游低碳行为紧密相关,其中年龄和收入与低碳旅游行为呈负相关,而性别和学历与低碳行为无显著相关;第二,乡村旅游游客对低碳旅游的态度、知识掌握水平以及来自亲朋的赞赏与其低碳旅游行为呈正向关;第三,乡村旅游目的地低碳旅游环境的建设水平与游客低碳行为呈正相关。该研究结果对浙江省乡村旅游低碳化发展具有一定参考意义。

(一) 旅游主管部门应积极发挥宣传引导作用

主管部门应利用资源优势开展宣传,除传统媒体外,通过符合大众资讯接收习惯的新媒体,如公众号、公共大众屏幕等,向居民传达环保知识。内

容可以包括低碳生活理念,低碳知识,低碳技能等一些与日常低碳生活和旅游低碳行为相关的信息。相比旅游企业,政府部门权威的公众形象更有助于提升向居民传递环保信息的效率。在政府主导下,构建全社会的低碳认同,不但有助于态度因素、感知行为控制因素对旅游低碳行为的正向影响,还有助于游客间产生相互影响强化主观规范因素。

(二) 乡村景区企业应注重低碳目的地打造

乡村景区低碳化应从开发阶段着眼,做到“少开发、多利用、低排放、高享受”。景区低碳旅游设施的应用上,应强调使用端的友好性,做到“易发现,易使用”,降低游客的使用成本,提高相关设施使用效率。在乡村旅游低碳产品开发上,提供体现乡村特色,同时又满足游客需求的乡村生活体验、休闲养生主题的低碳旅游产品,在丰富旅游产品的同时实现乡村旅游产品提档升级。此外,低碳宣传应贯穿游客旅游活动全程,如总结实用易学的低碳旅游经验,编制体现景区自身特色的《低碳游攻略》,景区内低碳引导物设置应该科学、合理,尽量做到“多演示、少提示,多图形,少文字”。

(三) 游客应主动转变观念拥抱低碳生活

游客是低碳旅游活动的实施者,是实现乡村旅游低碳化的关键。在日常生活中,游客除自我培养社会责任意识,提升环保意识外,应该以更开放的态度面对新事物,拥抱低碳生活,多一些对他人环保行为的赞赏,使低碳的生活和旅游方式成为新风尚。

参考文献:

- [1] Ajzen I. The theory of planned behavior[J]. Organizational Behavior and Human Decision Processes,1991(02):179-211.
- [2] 赵黎明,张海波,孙健慧.旅游情境下公众低碳旅游行为影响因素研究——以三亚游客为例[J].资源科学,2010(01):201-211.
- [3] 姚艳虹,罗焱.旅游者目的地选择的TPB模型与分析[J].旅游科学,2006(05):20-25.
- [4] 杜宇,范君.基于感知价值和参考群体的低碳旅游参与意愿测度与模拟路径[J].合肥工业大学学报(社会科学版),2015(01):23-29.
- [5] 唐明方,曹慧明,沈园,等.游客对低碳旅游的认知和意愿——以丽江市为例[J].生态学报,2014(09):5096-5102.
- [6] 杨莉菲,温亚利.森林景区低碳旅游参与意愿及影响因素[J].西北农林科技大学学报(社会科学版),2015(01):154-160.
- [7] 张琰飞,朱海英,刘芳.旅游环境、消费习惯与低碳旅游参与意愿的关系——以武陵源自然遗产地为例[J].旅游学刊,2013(06):56-64.

(责任编辑:夏正超)