

Doi:10.3969/j.issn.1672-0105.2015.02.008

# 高职公共英语交互式教学探析：基于五步式结构模型的视角

海霞

(浙江师范大学, 浙江 金华 321004)

**摘要:** 交互式教学具有教学模式的系统性与整全性、教学活动的灵活性与交融性、教学过程的可控性与策略性、教学方法的丰富性与多样性等特征。交互式教学与培训的五步式结构模型以逻辑依据、绩效目标、学习活动、评价、反馈等, 能为高职公共英语交互式教学提供实施抓手。

**关键词:** 交互式教学; 五步式结构模型; 高职公共英语

中图分类号: G712.4

文献标识码: A

文章编号: 1672-0105 (2015) 02-0029-05

## On Higher Vocational Public English Interactive-teaching: Based on Five-step-type Structure Mode

HAI Xia

(Zhejiang Normal University, Jinhua, 321004, China)

**Abstract:** The characteristics of interactive-teaching are as follows: It is systematic and comprehensive in the teaching mode, flexible and blending in teaching activities, controllable and strategic in the teaching process, rich and diverse in the teaching methods. There are five links in the Five-step-type structure mode of interactive teaching and training, that is, logical basis, performance goals, learning activities, evaluation, and feedback. They can provide the implementation for interactive-teaching to higher vocational public English.

**Key words:** interactive-teaching; five-step-type structure mode; higher vocational public English

交互式语言教学 (Interactive Language Teaching) 在当今越来越被关注、越来越被广泛应用的一种有效的教学方法之一。<sup>[186]</sup> 长期以来, 我国传统的大学英语教学一般是在课堂内一个教师面对众多学生之间进行的教学, 不仅很难实现课堂内充分的交互式教学, 更难解决教与学、学与用、课上与课下、管理与评估等课堂以外的有效交互。<sup>[186]</sup> 对交互式教学的特征理解不到位、实施碎片化, 不系统等是当前我国英语交互式教学中存在的普遍问题。交互式教学与培训的五步式结构模型以逻辑依据、绩效目标、学习活动、评价、反馈等为交互式教学与

培训的关键环节, 五步环环相扣, 涵盖交互式教学具有教学模式的系统性与整全性、教学活动的灵活性与交融性、教学过程的可控性与策略性、教学方法的丰富性与多样性等特征, 能为高职公共英语交互式教学提供操作抓手。

### 一、交互式教学的特征

现代教学论认为, 课堂教学的过程应是教师与学生交往互动, 共同参与的过程。在这个过程中, 教与学虽是不同的主体, 但他们的共时、多向、相互作用等使课堂教学形成了一个有机整体, 学生不

收稿日期: 2015-03-01

基金项目: 2013年度浙江教育科学规划一般项目“以项目为载体的“双师型”教师素质内涵、资格准入与级别核定研究”(SCG312)

作者简介: 海霞, 在读硕士, 浙江经济职业技术学院讲师, 主要从事高职公共英语教学与研究工作。

再是被动的接受者,而是由于自觉、主动的活动,成为勇敢的参与者和探索者;教师也不再只是现成知识和结论的传授者,而是由于不断对学生进行透发、组织、辅导、调节、反馈等,成为积极的引导者和合作者。<sup>[1]</sup>总体来看,交互式教学具有教学模式的系统性与整全性;教学活动的灵活性与交融性;教学方法的丰富性与多样性等特征。

#### (一) 教学模式的系统性与整全性

教学模式是指在一定的教育思想、教学理论和学习理论指导下的、在某种环境中展开的教学活动进程的稳定结构形式。其中,教学活动进程包括教师、学生、媒体和教学内容等四个要素,它们彼此相互联系、相互作用形成一个有机的整体,从而构成稳定的结构——教学模式。教学模式需要依存于一定的教育思想、教学或学习理论,并以这些思想、理论为支撑;教学模式需要在动态性的教学活动中进行表现;教学系统中的教师、学生、媒体、教学内容等要素需要相互联系、相互作用而成为系统;教学模式具备相对稳定性的特征。<sup>[2]</sup>作为一种教学模式,交互式教学符合上述特征。交互式教学以建构主义理论为指导,经过教学设计、教学实施、教学评价等系列教学活动实施,以教学过程中教师、学生、媒体及教学内容四要素的系统、有机联系为路径,实现“单向传授型”向“交互生成型”知识获取方式的转变以及从“单纯智力因素取向”向“智力因素与非智力因素整全获取”教学目标跃迁。

#### (二) 教学活动的灵活性与交融性

R克拉克和P.祖克曼认为,从教学策略的角度,人们可以把教学分成四种不同的结构即:接受型教学、指导型教学、有指导的发现学习和探索学习。<sup>[3]</sup>交互式教学策略基于建构主义的发现、探究、交互等视角定义教学活动中的师生关系、师生角色。教师将“老师讲-学生听”的“知识传授型课堂”,变为对应学生自主学习课前课后的答疑解惑、语言的输出和应用、学习策略的指导、学习效果的检测与评估、学习潜能的挖掘与激励。强调的是学生自主学习在先,教师的主要任务是让学生在课下自主学习的内容拿到课堂上进行交互、应用或“汇报演出”。<sup>[4][5]</sup>因此,交互式教学具有教学活动过程中的灵活性与交融性。

#### (三) 教学过程的可控性与策略性

交互教学中的“交互”即互相交流,互相学

习,相互启发。交互式教学将学习建立在师生信息交流和情感交流需求的基础之上,要求师生双方积极接收或表达双方感兴趣的信息,教师在教学中扮演组织者和促进者的角色,为学生设计任务、组织活动,帮助学生解决在交互活动中遇到的问题,学生则通过自主学习、合作学习、探究学习,在交互过程中不断提高能力。其基本目标在于实现以教师为中心的传统教学方法向以学生为中心的现代教学方法转变,以保证学习的主体——学生在课堂上充分发挥学习的主观能动性,并通过师生、生生之间多向、全面、深层次的积极交往与互动,促进学生全面和谐的发展。

#### (四) 教学方法的丰富性与多样性

对于教学来说,交互式教学的根本意义在于让学习者在与他人、小组、团队乃至机器、网络的活动中“动起来”,并通过交互式的参与、活动建构知识、经验、能力与智慧。同时,交互式教学对传统教学中的师生关系进行了根本修正,对师生角色进行了重新定位。交互式教学法提倡以学生为中心组织教学的各个环节,让学生参与教学活动的全过程,真正成为教学活动的主体,同时发挥教师在教学中的主导作用,真正实现教师与学生、学生与学生的双向交流和互动,有利于培养学生对英语学习的兴趣,帮助学生养成良好的学习习惯,掌握有效的学习策略,提高学生分析问题和解决问题的能力。<sup>[6]</sup>在交互式教学过程中,学习者为了建构知识、经验、能力与智慧,可以采取传授型、指导型、指导发现型、探索型、合作型、互动型等多元教学方法。因此,教学方法的丰富性与多样性是交互式教学的另一主要特征。

## 二、交互式五步结构模型

交互式五步结构模型由美国著名人力绩效改进专家哈罗德D.斯托洛维奇与艾瑞卡J.吉普斯共同开发。该模型的目标是“让学习过程变得积极愉悦”。该模型主要包括逻辑依据、绩效目标、学习活动、评价、反馈等5步。该模型虽然简单,但综合了交互式学习的各种研究结果,可以帮助学习者更加有效地获得知识。<sup>[6]</sup>统计显示,交互式五步结构模型作为一个相对成熟的方法论,已被广泛应用于职业教育与培训界,并成为惠普、甲骨文、通用电气等世界500强企业广为采用的培训方法。<sup>[6]</sup>

### (一) 逻辑依据

逻辑依据解释为什么学习者应该学习所讲授的内容。无论何种教学与培训,学习者都需要被解释为什么要参加该课程(无论以现场、在线、视频还是出版物形式)。研究表明,如果学习者了解他或她为什么应该学习某些内容,并且认为它有价值,那么他们学会这些内容的成功率就会很高。这与“自愿”原则是紧密相关的——思维和精神的开放。阐述逻辑依据时,教师或培训师应该告诉学习者教学或培训中的哪些内容对他们自己或者对他人有利。逻辑依据既可以解释为教学或培训的有效性,又能引导学习者自己找到参加当前培训的理由。

### (二) 绩效目标

绩效目标即是要向学习者陈述对其表现的目标要求,明确告诉他们课程结束后他们将学会哪些内容。研究证明,如果学习者知道自己应该学什么,那么他们就更有可能学会。教师或培训师应该以学习者为中心,以有意义的方式告诉学习者他们应该掌握哪些内容,而不应该以教学或培训体系为中心。这就要求做到:(1)要以学习者为中心,阐述教学或培训目标;(2)用更切实的术语“陈述”,且给出了步骤的具体数目。阐述方式越切实、可靠和简明,越易于学习者理解。

### (三) 学习活动

设计各种能够帮助学习者实现绩效目标的学习活动,在交互式教学或培训中尤为关键。如果学习者所参与的活动直接与绩效目标或教学目标有关,那么他们实现这些目标的几率就会提高。这意味着教师或培训师只能选择那些直接与绩效目标有关的活动。教学或培训的逻辑依据阐明了教学及培训对学习者的益处。绩效目标阐明了教学及培训与学习之间的关系——学习者将学会什么以及做得怎样。学习活动则去除了不必要的干扰因素,聚焦于如何达成教学或培训目标。学习活动的设计目的是鼓励——甚至要求——学习者更多地参与进来。这些活动还应激励学习者展现出自己的经验、想象力和判断力。

成功的学习活动都是饶有趣味甚至具有娱乐性的。这意味着交互式教学设计者应该在活动中加入挑战、好奇、幻想的元素。挑战说明学习活动应该有难度,要求参加者付出努力,经过一番尝试才能

成功。好奇意味着不应一次性告诉学习者所有细节,保持他们的好奇心。幻想就像是调味剂,它刺激人们发挥想象力,进行创造性的参与。因此,学习活动变得非常有趣,能够帮助学习者将更多的学习内容应用到工作中去。

### (四) 评价

评价学习者的表现,是交互式教学及培训的另一重要步骤。通过检验的方式看看他们是否学到了东西。如果能够对学习者的学习情况进行评价,就有可能提高学习的成功率。评价并不是针对学习者,而是针对学习者的表现。教师或培训师应该确定学习者应该达到的评价标准。在教学中,教师可以因地制宜,采取提问等方式,要求学习者进行实际或模拟演示、做练习然后自我评价、同伴之间互相纠正或者进行团队评价。总之,对学习者的表现的过程和结果都要进行评判。

### (五) 反馈

针对绩效目标提供反馈,让学习者明白他们是否做得对,如果做得不对则予以纠正,这就是交互式五步结构模型的反馈环节。如果学习者了解自己的学习效果,他们就倾向于更好地学习。所以,学习者在教学过程中的接受反馈很重要。并且,一定要针对学习者的表现而不是其个人提出反馈。通常,提供反馈的最佳时机是评价之后。但是,对于困难和复杂的任务,在下一个步骤开始前再进行反馈会更有效。这样做既能复习之前所学,又能给学习者的学习情况及时的回应。如果评价会引起学习者的紧张,不要让他们一直猜测结果,应提供足够、迅速的反馈,以便缓解压力和鼓励学习。最重要的是,反馈有两种形式:其一是纠正——向学习者解释如何才能达到目标;其二是确认——告诉学习者他们已经达到了目标。纠正性的反馈必须用正面和鼓励的形式表达出来。

## 三、基于五步结构模型的高职公共英语交互式教学策略

### (一) 基于五步结构模型的高职公共英语交互教学的实证结果

笔者随机抽取15名高职学生,经过前测、基于五步结构模型的交互式教学干预、后测等三个环节,以学习兴趣度、学习参与度、教学满意度、学习目标达成度为维度变量,经过方差齐性检验

(Levene 检验)、T检验和95%置信区间的计算。研究表明,在总计15个样本中,学习兴趣度前测 $3.9333 < 后测 5.7333$ ;学习参与度前测 $5.0000 < 后测 6.6000$ ;学习满意度前测 $3.0667 < 后测 5.9333$ ;学习目标达成度前测 $4.5333 < 后测 6.8000$ ,所有均值后测都优于前测且有明显差异。也就是说,基于五步结构模型的交互式教学策略对高职公共英语对提升学生学习兴趣度、学习参与度、学习满意度、学习目标达成度均有效果(详见表1和表2)。因此,基于五步结构模型的交互式教学策略可以成为高职公共英语教学改革的有效策略。

表1 样本数为15的分组统计

	0前测	平均数	标准 偏差	平均数 标准误差
	1后测			
1学习兴趣度	0	3.9333	2.15362	.55606
	1	5.7333	2.28244	.58932
2学习参与度	0	5.0000	1.36277	.35187
	1	6.6000	1.95667	.50521
3学习满意度	0	3.0667	1.98086	.51146
	1	5.9333	3.01109	.77746
4学习目标达成度	0	4.5333	2.53170	.65368
	1	6.8000	2.73078	.70508

表2 独立样本检验

		方差齐性 Levene 检验				等平均数假设的 t 检验				
		F 值	显著性	t 值	自由度	显著性 (双尾)	平均差	标准误差	偏差 95% 置信区间	
								下方	上方	
1学习兴趣度	假设方差相等	.003	.959	-2.222	28	.035	-1.80000	.81025	-3.45973	-.14027
	假设方差 不齐			-2.222	27.906	.035	-1.80000	.81025	-3.45998	-.14002
2学习参与度	假设方差相等	2.925	.098	-2.599	28	.015	-1.60000	.61567	-2.86114	-.33886
	假设方差 不齐			-2.599	24.995	.015	-1.60000	.61567	-2.86801	-.33199
3学习满意度	假设方差相等	4.561	.042	-3.080	28	.005	-2.86667	.93061	-4.77293	-.96040
	假设方差 不齐			-3.080	24.206	.005	-2.86667	.93061	-4.78648	-.94685
4学习目标达成度	假设方差相等	.678	.417	-2.357	28	.026	-2.26667	.96148	-4.23617	-.29716
	假设方差 不齐			-2.357	27.841	.026	-2.26667	.96148	-4.23668	-.29666

(二) 基于五步结构模型的高职公共英语交互式教学策略建议

### 1. 强化逻辑依据

逻辑依据即要向学习者解释为什么要高职英语及如何将其应用于工作的问题。种种资料表明,当前高职生英语教与学的过程中存在学习动机不强、学习目的不明确、学习内容与职场需求不接等问题。事实上,这是高职英语教与学的逻辑依据:高职生为什么要学习英语的认识与观念没有明晰。因此,高职公共英语开展交互式教学,首先要强化逻辑依据:学会学习、终身学习是21世纪的核心命题。21世纪又是一个国际化、全球化的世纪,开放、交流、合作、发展是21世纪的核心主题。未来从事生产、建设、经营、管理一线高端技能型人才的高职学生需要把握世界发展趋势,明确英语素质、素养与能力在未来竞争中的重要地位。具有英语知识、英语学习能力、跨文化交流合作的素养对当前的高职学生尤为重要。

### 2. 明晰绩效目标

绩效目标是企业活动中的常用术语。事实上,绩效理念与绩效目标更应该成为高职公共英语追求的方向。传统的学科教学模式在高职院校公共英语

教学中仍占主导地位,而且最突出的问题就是“哑巴英语”和“费时低效”。随着学生在校时间的缩短,英语课时被大大压缩,作为公共课,其教学课时仅160节左右。<sup>[1]</sup>追求绩效,应该成为高职公共英语教学的目标。在高职公共英语教学的视阈内,绩效目标相当于教学目标,也就是要明确告诉学生通过英语学习要掌握哪些内容、掌握了这些内容后将起到什么样的效果。

高职公共英语教学目标应该是按照实用为主,够用为度的原则,以岗位所需英语为目标,突出实用性和专业性,培养学生借助英语完成目标岗位工作的能力。具体包括:(1)需求上满足不同专业的学习者;(2)内容上与特定专业和职业相关;(3)词汇句法和语篇放在与特定专业、职业相关活动的语言运用上;(4)教学方法、手段上灵活多样,突出在合作、交际中培养实践运用的能力。<sup>[7]</sup>

### 3.设计学习活动

交互式教学的系统性、整全性特征要求设计系列的学习活动以激发学习者的学习兴趣和内在动机。在交互式教学中设计学习活动不能仅是教师的单方面行为和“一厢情愿”,而应该从学习活动的类型选择、方案设计、具体实施都应该是教师与学生、学生与学生共同组成团队,在协同创造中完成。比如在高职英语教学中,针对词汇学习,可以在告知学生学习目标的前提下,可以遵循“按照学习任务分组,每个小组指定小组长,由小组长挑选组员,组员合作设计学习活动,最后小组汇报”的基本程序进行。在此过程中,教师充当的是“教练”、“裁判”、“组织者”的角色,以此增加学习者在教学过程中的参与度。

### 4.多方多元评价

交互式教学的最基本理念是交往、互动。这一

理念也应贯彻到五步结构模型交互式教学中的“评价”环节。传统高职公共英语教学评价存在的问题一般有两个方面:一是教学评价多为终结性评价,学生学习效果的评价仅仅靠一张试卷;二是,教学评价的主体是教师,学生没有评价的参与权。交互式教学评价需要多方多元评价的结合,达到及时评价与阶段评价的结合与相得益彰。因此,在高职公共英语交互式教学过程中,要由教师、学生、学习小组、教学管理者等多方共同组成评价小组;评价的维度包括对教师的评价(如教师的引导策略、语言、行为策略)、对学习者的评价(学习的参与度、活跃度、内容掌握度)、教师与学习者的交互性行为评价(如师生交互的方式、策略、效果)等;评价的目的不仅仅是学习内容的掌握程度,还应该包含在整个交互式教学中学习者的知情意行的整体提升程度;评价的目标是为师生交互教与学提供反馈(或激励或纠正)依据。

### 5.适时适当反馈

高职公共英语交互式教学中的反馈联系着教学的逻辑依据、教学绩效目标、教学的学习活动、教学的评价等系列环节。反馈的目的就在于上述系列环节的优化与完善。因此,反馈应该嵌入到上述系列环节中的各个步骤,做到适时反馈。反馈有正向反馈和逆向反馈之分。正向反馈的目的在于激励,逆向反馈的目的在于纠正。正向反馈与负向反馈的关键点在于适当而不过度。正向反馈过度会导致学习者对交互式教学各环节过程的骄傲与自负,负向反馈过度则会制造“暗色”学习背景,影响学习者的参与性与积极性。因此,适时适当的反馈是交互式教学中的关键一环。尤其是对于高职学生来说,一般英语基础薄弱,学习习惯没有养成,适时适当的反馈,对交互式教学目标的达成尤为关键。

## 参考文献:

- [1] 宫力. 探寻交互式语言教学新模式——以《新时代交互英语》为例[J]. 外语教学, 2010(5): 86-89.
- [2] 刘旭东. 浅谈交互式课堂教学的基本特征[EB/OL]. <http://www.tangwai.com/SiteHtml/WebHtm/2009/0/55518.htm>.
- [3] 何克抗. 教学设计理论的新发展[A]. 全国少儿计算机考试资料汇编, 1999.
- [4] 黄清云. 国外远程教育的发展与研究[M]. 上海: 上海教育出版社, 2000. 288-289.
- [5] 王玥. 刍议交互式高职商务英语阅读教学[J]. 辽宁教育行政学院学报, 2009(12): 78.
- [6] [美] 哈罗德 D. 斯托洛维奇, 艾瑞卡 J. 吉普斯. 交互式培训[M]. 派力译. 北京: 企业管理出版社, 2012: 85.
- [7] 邓金娥. 高职公共英语教学目标定位的再思考[J]. 中国科教创新导刊, 2009(11): 126.